

Université   
de Montréal  
et du monde.

**RAPPORT D'ACTIVITÉ BISANUEL**

**Années 2022 et 2023**

**Bureau de la promotion de la qualité**

**Sous-commission d'évaluation des programmes**



## MOT DU VICE-RECTEUR ADJOINT

« *Quand les universités s’investissent dans la qualité de l’expérience étudiante et l’excellence en enseignement, le parcours universitaire devient une occasion de réaliser le plein potentiel de chaque personne qui se lance dans cette merveilleuse aventure : étudier.* »

Daniel Jutras, 2022

Le Bureau de la promotion de la qualité (BPQ) et la Sous-commission d’évaluation des programmes (SCEP) supervisent et coordonnent la démarche d’évaluation périodique tout en veillant à la promotion de la qualité des programmes d’études de l’Université de Montréal.

Solidement arrimés à la mission de l’Université de Montréal, le BPQ et la SCEP sont *engagés vers l’excellence* et partagent la volonté *d’améliorer le monde* et de *contribuer au bien commun*.

Ce bilan fait état des réalisations du BPQ et de la SCEP en 2022 et 2023<sup>1</sup>. Cette période clôturait le deuxième tiers du cycle actuel d’évaluation des programmes (2018-2025). Pour l’équipe du BPQ, elle aura été aussi l’occasion d’entreprendre la réflexion pour le prochain cycle d’évaluation des programmes qui s’amorcera en janvier 2026 et s’étalera jusqu’à la fin de l’année 2034. Deux constats nous portent à envisager des changements dans la démarche actuelle : d’une part, la tendance à l’accélération des changements dans la société et l’acquisition de nouvelles connaissances issues de la recherche et d’autre part, l’intégration de l’amélioration continue dans les processus d’agrément des programmes d’études et dans d’autres domaines comme la recherche et l’industrie. Cette intégration de l’amélioration continue entraînera une évolution majeure de la culture institutionnelle de l’évaluation des programmes d’études. Par conséquent, elle doit être soigneusement réfléchie et préparée, suffisamment à l’avance, pour garantir l’engagement et l’implication de l’ensemble de la communauté.

Ainsi, dès 2022, nous avons rassemblé toutes les parties prenantes pour faire en sorte que la démarche d’amélioration continue soit complémentaire, efficiente et souple pour s’adapter à nos différents contextes d’enseignement et d’apprentissage.

Ce rapport d’activité présente les travaux entrepris au cours de la période et résume l’appréciation de la démarche par les membres des comités d’autoévaluation ainsi que les évaluateurs et évaluatrices externes. Les commentaires recueillis sont cruciaux et permettent au BPQ de s’autoévaluer en continu, d’apprendre, de s’adapter et d’assumer efficacement ses responsabilités.

La démarche qualité et les travaux entrepris visant l’intégration prochaine d’une approche d’amélioration continue *fedèrent les énergies* au sein des programmes, des départements et des facultés, avec l’appui des membres du BPQ et de la SCEP. Cette démarche permet des rencontres fécondes de toutes les composantes de la communauté universitaire : enseignantes et enseignants, étudiantes et étudiants, personnes diplômées et personnels des services d’administration et de soutien.

Ce rapport d’activité appartient à ceux et celles qui partagent la conviction profonde que la qualité des programmes contribue à l’expérience fondamentalement transformatrice des études universitaires tant pour la personne étudiante que la société.

Tony Leroux

Professeur et vice-recteur adjoint  
à la promotion de la qualité

<sup>1</sup> Ce rapport couvre la période du 1 janvier 2022 au 31 décembre 2023.

## TRAVAUX D'ÉVALUATION PÉRIODIQUE

### TRAVAUX DE LA SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES (SCEP)

Travaux	Mandat
> 22 rencontres en 2022 et 2023	> Contribuer à la supervision de la démarche d'évaluation périodique des programmes d'études à l'UdeM et à la promotion de la qualité des programmes

### FAITS SAILLANTS : ÉVALUATIONS DÉMARRÉES EN 2022 ET 2023 (CYCLE 2)

Types de programmes	Nbre de programmes
Mineure	6
Majeure	5
Certificat	7
Baccalauréat	20
Microprogramme	17
D.É.S.S.	9
Maîtrise	20
Doctorat	20
DEPA	3
Post-Doctorat	1
Internat	1
DES	5
<b>Total</b>	<b>114</b>



**> 3700**  
Étudiant-es dans les programmes évalués

Facultés	Nbre de programmes	Nbre de comités
Aménagement	5	3
Droit	6	1
ESPUM	5	3
FAS	58	12
FEP	5	4
Médecine	12	7
Médecine vétérinaire	7	1
Musique	9	2
Optométrie	2	2
Pharmacie	1	2
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>38</b>
	Incluant	Incluant
En cours d'évaluation	<b>113</b>	<b>37</b>
Terminés (plan d'action déposé)	1	1



**> 150** personnes dans les comités d'autoévaluation enseignant-es, étudiant-es, diplômé-es, membres du personnel

Nombre de plans d'action reçus des comités ayant débuté leurs travaux en 2020-2021	15
--	----

**Rappel** | Tous les programmes seront évalués au cours d'un cycle de 8 ans (2018-2025).

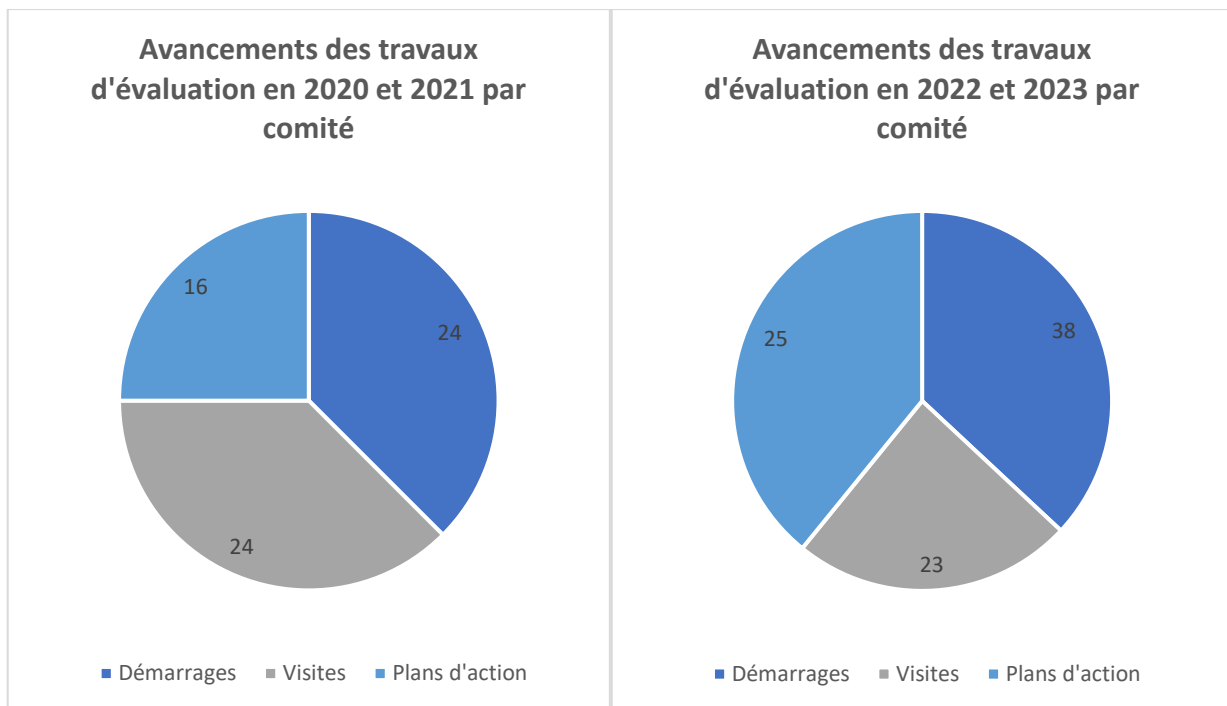
Enquêtes en ligne	
Nombre de répondants	% de participation
1526 étudiant·es	40 %
1770 diplômé·es	26 %
537 enseignant·es	51 %



**Autres types de consultation**  
 Groupes de discussion ou entretiens individuelles avec des étudiant·es et des diplômé·es

## ÉTAT D'AVANCEMENT DES TRAVAUX

Les travaux d'évaluation se sont intensifiés en 2022 et 2023, comme l'indiquent les nombres plus élevés de démarrages et de plans d'action déposés. Le nombre de visites d'externes est resté relativement stable par rapport au second quartile du deuxième cycle d'évaluation périodique.





## APPRÉCIATION DE LA DÉMARCHE DE JANVIER 2022 À DÉCEMBRE 2023

Le Bureau de la promotion de la qualité consulte les membres des comités d'autoévaluation ainsi que les évaluateurs et les évaluatrices externes, au terme de leurs travaux, afin de recueillir leurs commentaires sur la démarche d'évaluation. Durant la période couverte par ce rapport, toutes les personnes sondées se montrent unanimement satisfaites du processus.

### COMITÉS D'AUTOÉVALUATION

Nombre de comités sondés : 24

Nombre de répondants au sondage d'appréciation : 29

#### Haut niveau de satisfaction tout au long de la démarche d'autoévaluation



Niveau de préparation des évaluateurs et des évaluatrices externes



Soutien et accompagnement du BPQ pendant le processus d'autoévaluation



Utilité de la rencontre d'information générale au début du processus d'autoévaluation

#### Consensus sur l'utilité des ressources



Données provenant des enquêtes réalisées par le BPQ



Données provenant du BAPI



Canevas du rapport d'autoévaluation



Outil d'accompagnement du comité d'autoévaluation



*Les recommandations émises par les évaluateurs tiennent compte d'une multitude de points de vue et de perspectives, dont celles des étudiants du programme et donc je suis confiant que la mise en place de ces recommandations sera fort utile.*



*L'exercice rassemble les informations auxquelles nous n'avons pas toujours accès sans ce processus. Tous les participants à nos programmes sont invités de se prononcer de façon anonyme sur les enjeux de sorte que le portrait est plus fiable. L'autoévaluation est un outil pour nous faire réfléchir.*



*C'est utile de voir les données et de faire des enquêtes de temps en temps, pour prendre compte de l'état des programmes. Nous avons découvert plusieurs aspects où nous pourrions améliorer nos pratiques et nos offres, que nous n'aurions pas notées sans avoir fait le processus.*



## ÉVALUATEURS ET ÉVALUATRICES EXTERNES

**23 évaluations externes**  
**28 répondant-es**

**Satisfaction élevée quant au déroulement  
de l'évaluation externe à distance  
(plus de 90% de satisfaction à chacune des questions)**



Préparation, organisation logistique de la webconférence et soutien technique offert



Soutien offert pour l'animation et la gestion des horaires



Déroulement des échanges – groupes rencontrés et échange pendant la webconférence



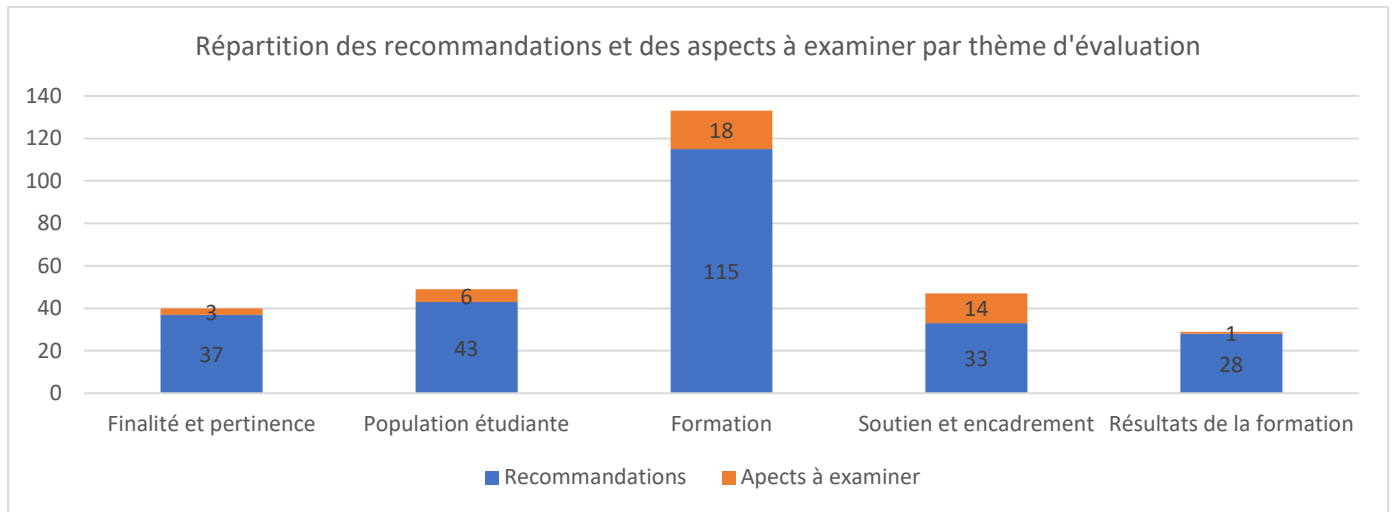
Taille des groupes



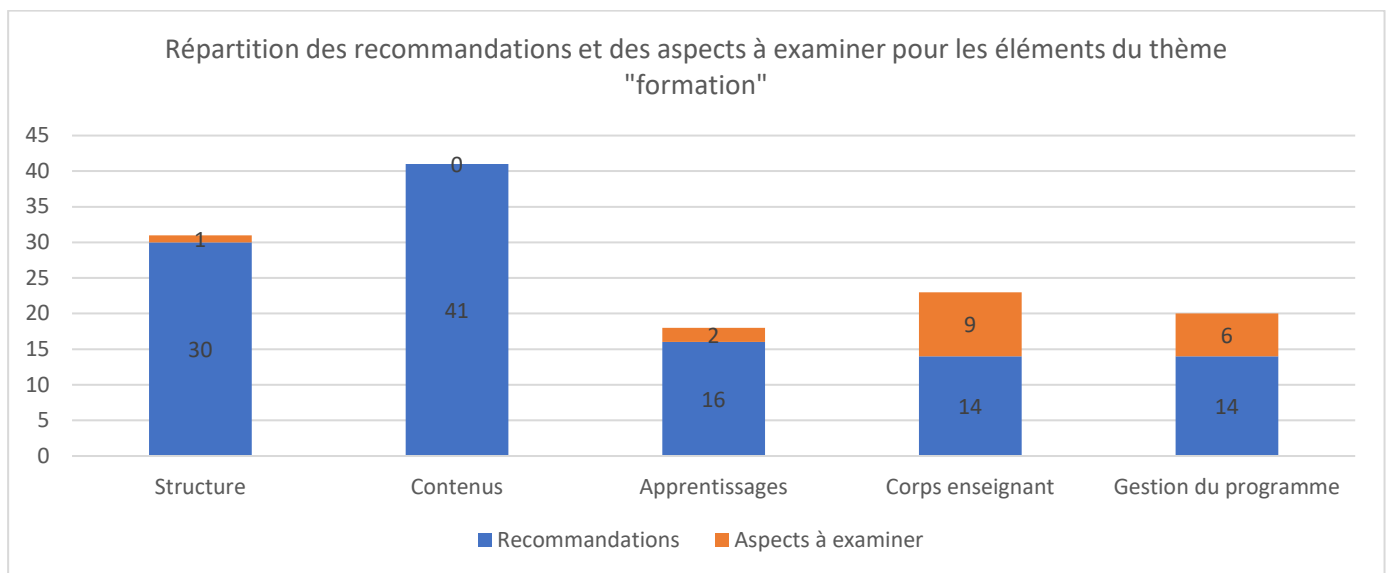
Horaire proposé

## RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

23 plans d'action facultaires ont été déposés entre janvier 2022 et décembre 2023<sup>2</sup>. Ces plans d'action s'appuient sur les recommandations<sup>3</sup> (173) et les aspects à examiner<sup>4</sup> (43) proposés par la SCEP.<sup>5</sup>



Le thème de la formation est le plus large, il inclut les éléments suivants : la structure, le contenu de la formation, l'enseignement et l'apprentissage, le corps enseignant et la gestion du programme. La répartition de ces éléments dans les différents plans d'action est présentée dans la figure ci-dessous.




<sup>2</sup> Neuf (9) de ces plans portent sur des programmes de premier cycle, neuf (9) sur des programmes de cycles supérieurs et cinq (5) sur un continuum de programmes couvrant tous les cycles d'études.

<sup>3</sup> Les constats présentent la synthèse des principales observations de la SCEP en lien avec les points à améliorer des programmes. Les recommandations qui en découlent sont des pistes de solution que la SCEP souhaite voir intégrer dans le plan d'action des programmes, afin de répondre aux défis identifiés.

<sup>4</sup> Les aspects à examiner découlent également des constats de la SCEP concernant des points à améliorer, mais dont les actions requises ne se situent pas exclusivement entre les mains des programmes. Ces actions peuvent impliquer la collaboration de la faculté ou de l'institution.

<sup>5</sup> Chaque recommandation ou aspect à examiner peut-être associé à plus d'un thème et plus d'un élément évalué.

## QUELQUES EXEMPLES DE RECOMMANDATIONS

	<b>OBJECTIFS DU PROGRAMME</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mettre à jour la définition des objectifs et des acquis d'apprentissage en fonction du contexte actuel dans lequel s'inscrivent les programmes et en examiner les contenus à répartir dans les cours obligatoires.</li></ul>
	<b>RECRUTEMENT</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Développer une stratégie afin de rendre les programmes de 1<sup>er</sup> cycle plus visibles au niveau collégial et plus attrayants pour les étudiant-es internationaux.</li></ul>
	<b>OFFRE DE COURS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Réviser les contenus des activités de formation et développer des plans de cours cadres.</li><li>• Établir un cadre de compétences disciplinaires et transversales ainsi qu'une trajectoire de formation standard comportant des évaluations périodiques.</li></ul>
	<b>INFORMATIONS AUX ÉTUDIANTES ET AUX ÉTUDIANTS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Faire connaître les possibilités de soutien financier et assurer un meilleur accompagnement dans les demandes de certificat éthique et de soutien financier.</li></ul>
	<b>RÉUSSITE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offrir davantage de support aux étudiant-es non-francophones, notamment en matière d'apprentissage de la langue et mieux faire connaître les ressources disponibles.</li></ul>

## PROGRAMMES SOUMIS À UN AGRÉMENT

Depuis 2021, le BPQ a modifié son approche de soutien auprès des programmes soumis à un agrément afin d'être plus proactifs. Tout programme dont l'agrément arrive à échéance dans les deux prochaines années est contacté et se voit offrir le soutien d'un conseiller ou d'une conseillère en évaluation afin de bien planifier la démarche et, au besoin, de réaliser des enquêtes en ligne.

Afin d'évaluer la satisfaction du soutien offert par le BPQ auprès des programmes soumis à un agrément, nous avons procédé en 2023 à une consultation en ligne sur la qualité de ses services. Les résultats confirment la pertinence de l'appui du BPQ, particulièrement en ce qui concerne la réalisation de sondages, l'organisation des espaces de travail collaboratif et l'accompagnement par une personne conseillère du BPQ.

## SOUTIEN

Nouveaux outils développés	
 Développement d'un guide de suivi en continu	 Planification de rencontres d'information à des moments clés de la démarche d'agrément pour appuyer les équipes dans leurs travaux

## PARTAGE DE BONNES PRATIQUES

### Journée d'échanges sur l'agrément des programmes

Fréquence	Objectifs
<ul style="list-style-type: none"><li>&gt; Une fois chaque année. En juin pour 2022-2023</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>&gt; Favoriser le partage de bonnes pratiques</li><li>&gt; Échanger des informations utiles dans le cadre de l'agrément des programmes</li></ul>



### Thématique 2022

L'équité, la diversité et l'inclusion et les relations avec les Premiers Peuples en agrément de programme.

### Nombre de participant·s en 2022

44 participant·es se sont inscrit·es pour participer à la journée d'échange du 8 juin 2022.

### Thématique 2023

La culture d'amélioration continue en agrément de programme.

### Nombre de participant·s en 2023

38 participant·es se sont inscrit·es pour participer à la journée d'échange du 6 juin 2023.

## AUTRES MANDATS

En parallèle à leurs travaux liés à l'évaluation périodique des programmes d'études et au soutien des responsables de programmes soumis à un agrément, les membres du Bureau de la promotion de la qualité ont contribué à plusieurs projets.



#### NOUVELLES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT

- Intégration du logiciel PowerBI pour faciliter la visualisation des données d'enquêtes par les comités d'autoévaluation.
- Accompagnement des programmes dans l'élaboration de leurs plans d'action.
- Projet pilote visant à faciliter la communication entre les services institutionnels et les programmes dans la mise en œuvre des plans d'action.
- Projet pilote visant l'évaluation périodique des baccalauréats par cumul avec appellation (BACCAP).



#### REFONTE DU PROTOCOLE D'ÉVALUATION PÉRIODIQUE

- Refonte des thématiques de l'évaluation périodique.
- Développement de nouveaux outils spécifiques aux évaluations allégées et aux évaluations de la Faculté d'éducation permanente.
- Intégration d'une fiche de diffusion résumant les principaux constats de chaque démarche d'évaluation.



#### OCCASIONS D'ÉCHANGES SUR LA QUALITÉ DANS L'ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE

- Participation à la 4<sup>e</sup> Journée d'échanges sur l'évaluation des programmes universitaires.
- Participation à l'organisation du colloque G3 2024 (Université de Genève) sur la qualité dans l'enseignement supérieur.



#### DÉVELOPPEMENT DU TROISIÈME CYCLE D'ÉVALUATION PÉRIODIQUE (2026-2034)

- Intégration de l'amélioration continue dans le cycle d'évaluation périodique.
- Réorganisation des étapes du processus d'évaluation périodique.
- Refonte du plan de cours électronique (en collaboration avec le CPU).
- Création d'un sondage de sortie.
- Développement d'une solution numérique intégrée.
- Planification des projets pilotes.

## NOS PARTENAIRES INSTITUTIONNELS

Afin de réaliser sa mission d'accompagnement des unités, le Bureau de la promotion de la qualité bénéficie de la collaboration de nombreux partenaires institutionnels. Voici les services avec lesquels le BPQ collabore le plus fréquemment et le principal soutien qu'ils lui apportent.

Services institutionnels	Soutien apporté au BPQ
Bureau des communications et des relations publiques	Soutien lors de la production de documents institutionnels et afin de mettre en vitrine les démarches qualité à l'Université de Montréal
Bureau du registraire	Fournit les informations sur les étudiants et les étudiantes afin de mener les enquêtes nécessaires à l'évaluation des programmes
Centre de pédagogie universitaire	Fournit les données quant à l'appréciation de l'enseignement et participe à plusieurs projets en lien avec l'évaluation des contenus des programmes
Centre étudiant de soutien à la réussite	Fournit les résultats des Enquêtes sur la persévérance et les abandons
Direction du budget, de l'analyse et de la planification institutionnelle	Fournit la majorité des données institutionnelles utilisées dans le cadre des évaluations de programme Soutien pour l'utilisation du logiciel de sondage <i>LimeSurvey</i>
Direction des bibliothèques	Fournit le portrait des ressources documentaires disponibles pour les programmes Soutien à la veille scientifique sur l'assurance qualité universitaire
Direction des ressources humaines - Changement stratégique et communication	Soutien lors de l'introduction de nouveaux outils ou de nouvelles pratiques
Études supérieures et postdoctorales	Soutien lors de la mise en place de protocoles d'évaluation pour les cycles supérieurs
Réseau des diplômés et des donateurs	Fournit les informations sur les personnes diplômées afin de mener les enquêtes nécessaires à l'évaluation des programmes
Vice-rectorat à la planification et à la communication stratégiques – Équité, diversité et inclusion et Relations avec les Premiers Peuples (ÉDI et RPP)	Soutien afin d'intégrer la réflexion universitaire sur l'ÉDI et les RPP dans la démarche d'évaluation des programmes
Technologies de l'information	Soutien lors du déploiement de PowerBI comme outil de visualisation de données et dans le développement d'une solution numérique

## LES ÉQUIPES ACTUELLES EN DATE DU 1 MAI 2024

### BUREAU DE LA PROMOTION DE LA QUALITÉ

Tony Leroux	Vice-recteur adjoint à la promotion de la qualité
David Cadieux	Conseiller en évaluation
Laura Galiana	Conseillère en évaluation
Claudine Jomphe	Conseillère en évaluation
Isabelle Lafleur	Conseillère en évaluation
Samuel Vaillancourt	Conseiller en évaluation
Karine Jasmin	Technicienne en coordination de travail de bureau
Delphine Fontaine	Technicienne en coordination de travail de bureau
Nicholas Houde	Assistant technique

### SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES (SCEP)

Tony Leroux	Président de la Sous-commission, vice-recteur adjoint à la promotion de la qualité
Anahí Alba de la Fuente	Professeure, Faculté des arts et des sciences – Littératures et langues du monde
Philippe Genequand	Professeur et directeur du Service d'appui à la formation interdisciplinaire et à la réussite étudiante (SAFIRE), Faculté des arts et des sciences – Histoire
Nelly Huynh	Professeure, Faculté de médecine dentaire – Santé buccale
Mélissa Leboeuf	Conseillère spécialisée en programmes d'études, membre cooptée, Faculté de l'éducation permanente
David Lewis	Chargé de cours, Faculté des arts et des sciences
Nathalie Loye	Professeure et vice-doyenne au développement et à la formation continue, Faculté des sciences de l'éducation – Administration et fondements de l'éducation
Guy Rousseau	Professeur, Faculté de médecine – Pharmacologie et physiologie
Natacha Trudeau	Professeure, Faculté de médecine – Orthophonie et audiologie
Enrique Colindres	Membre étudiant – Faculté de l'éducation permanente
Louis Malenfant-Poulin	Membre étudiant – Premier cycle
Jani Boyer	Membre étudiante – Premier cycle

## COMITÉ SUR L'AGRÉMENT DES PROGRAMMES

<a href="#">Tony Leroux</a>	Vice-recteur adjoint à la promotion de la qualité, président
<a href="#">Lyne Da Sylva</a>	Professeure, Faculté des arts et des sciences   EBSI
<a href="#">Benoit Deligne</a>	Professeur, Faculté de médecine   Médecine
<a href="#">Ema Ferreira</a>	Professeure, Faculté de pharmacie
<a href="#">Bechara Helal</a>	Professeure, Faculté de l'aménagement   Architecture
<a href="#">Élaine Deguise</a>	Professeure, Faculté des arts et des sciences   Psychologie
<a href="#">Sylvie Nadeau</a>	Professeure, Faculté de médecine   Réadaptation
<a href="#">Serge Quérin</a>	Professeur, Faculté de médecine   Médecine

## REMERCIEMENTS

L'équipe actuelle du Bureau de la promotion de la qualité remercie toutes les personnes qui ont contribué à l'évaluation périodique entre janvier 2022 et décembre 2023.

Nous remercions aussi Marie Achille, Ahlem Ammar, Hadrien Chénier-Marais, Alexis Cyr, Ketura Daméus, Muriel Di Battista, Johnathan Grégoire, Claudine Laurier, Sylvie Nadeau, Serge Quérin et Alecsandre Sauvé-Lacoursière, qui ont collaboré aux travaux de la SCEP, ainsi que Michelle McKerral et Claudia Fraguela Paz, qui ont participé au comité sur l'agrément des programmes. Votre expertise et votre engagement ont contribué à la qualité des programmes de l'Université de Montréal! Merci également à Shawn Leroux, assistant technique au Bureau de la promotion de la qualité.

## ANNEXE 1 | PROGRAMMES DONT L'ÉVALUATION A DÉBUTÉ EN 2022 ET 2023

AME	Baccalauréat en architecture de paysage	FAS	Mineure en informatique
AME	Mineure en design des jardins	FAS	Certificat en informatique appliquée
AME	Baccalauréat en design industriel	FAS	Baccalauréat en mathématiques et informatique
AME	Baccalauréat en urbanisme	FAS	Microprogramme de 1 <sup>e</sup> cycle d'exploration en technologies informatiques
AME	Mineure en urbanisme	FAS	Microprogramme de 1 <sup>e</sup> cycle en programmation internet
DRT	Maîtrise en droit	FAS	Microprogramme de 1 <sup>e</sup> cycle en programmation
DRT	Maîtrise en droit-droit privé comparé	FAS	Microprogramme de 1 <sup>e</sup> cycle en administration des systèmes informatiques
DRT	Maîtrise en droit international – mémoire	FAS	Microprogramme de 1 <sup>e</sup> cycle en multimédia
DRT	Maîtrise en droit des affaires – mémoire	FAS	Maîtrise en informatique
DRT	Maîtrise en droit des technologies de l'information	FAS	Doctorat en informatique
DRT	Maîtrise en droit, option common law comparée	FAS	DESS en apprentissage automatique
ESPUM	Baccalauréat en santé publique environnementale et sécurité du travail	FAS	Baccalauréat en relations industrielles
ESPUM	D.E.S.S. en santé publique	FAS	Maîtrise en relations industrielles
ESPUM	Microprogramme de deuxième cycle en santé publique pour cadres et professionnels en exercice	FAS	DESS en relations industrielles
ESPUM	Microprogramme de deuxième cycle en santé publique	FAS	Microprogramme en dynamiques des relations du travail
ESPUM	Doctorat en santé publique	FAS	Microprogramme en gestion de la diversité dans les organisations
FAS	Baccalauréat en neurosciences cognitive	FAS	Microprogramme en gestion stratégique des ressources humaines
FAS	Baccalauréat en bio-informatique	FAS	Microprogramme en perspectives internationales en relations industrielles
FAS	Baccalauréat en chimie	FAS	Microprogramme en santé et mieux-être au travail
FAS	Majeure en chimie	FAS	DESS en santé et sécurité du travail
FAS	Mineure en chimie	FAS	Doctorat en relations industrielles
FAS	Maîtrise en chimie	FAS	Baccalauréat en communication et politique
FAS	Doctorat en chimie	FAS	Baccalauréat en économie et politique
FAS	Études du phénomène criminel	FAS	Baccalauréat en science politique
FAS	Maîtrise en théologie	FAS	Majeure en science politique
FAS	Maîtrise en théologie pratique	FAS	Mineure en science politique
FAS	DESS en spiritualité et santé	FAS	Baccalauréat en études internationales
FAS	Microprogramme en études religieuses	FAS	Maîtrise en science politique
FAS	Maîtrise en sciences des religions	FAS	Doctorat en science politique
FAS	Doctorat en théologie	FAS	Baccalauréat en mathématiques et économie
FAS	Doctorat en théologie pratique	FAS	Baccalauréat en sciences économiques
FAS	Doctorat en sciences des religions	FAS	Majeure en sciences économiques
FAS	Baccalauréat en géographie	FAS	Mineure en sciences économiques
FAS	Majeure en géographie	FAS	Maîtrise en sciences économiques
FAS	Mineure en géographie	FAS	Doctorat en sciences économiques
FAS	Maîtrise en géographie	FAS	Doctorat en sciences humaines appliquées
FAS	Doctorat en géographie	FEP	Certificat en gestion des services de santé et des services sociaux
FAS	Baccalauréat en informatique	MED	Baccalauréat en biochimie et médecine moléculaire
FAS	Majeure en informatique	MED	Maîtrise en microbiologie et immunologie

<b>FEP</b>	Certificat en gestion appliquée police et sécurité	<b>MED</b>	Doctorat en microbiologie et immunologie
<b>FEP</b>	Certificat en santé et sécurité du travail	<b>MED</b>	Doctorat en virologie et immunologie
<b>FEP</b>	Certificat en intervention auprès des jeunes	<b>MED</b>	Baccalauréat en kinésiologie
<b>FEP</b>	Microprogramme de 1 <sup>e</sup> cycle en gestion des services de santé et des services sociaux	<b>MED</b>	Maîtrise en sciences de la réadaptation
<b>FSI</b>	Microprogramme en leadership et gestion des services infirmiers	<b>MED</b>	Doctorat en sciences de la réadaptation
<b>FSI</b>	Microprogramme en développement des pratiques infirmières	<b>MED</b>	Postdoc en biochimie clinique
<b>FSI</b>	Maîtrise en sciences infirmières	<b>MED</b>	Baccalauréat en neurosciences
<b>FSI</b>	Doctorat en sciences infirmières	<b>MED</b>	Maîtrise en neurosciences
<b>FSI</b>	Microprogramme de 2 <sup>e</sup> cycle en soins palliatifs et de fin de vie	<b>MED</b>	Microprogramme en neurosciences
<b>FSI</b>	DEPA en soins palliatifs et de fin de vie	<b>MED</b>	Doctorat en neurosciences
<b>VET</b>	Diplôme en internat de perfectionnement en sciences appliquées vétérinaires	<b>MUS</b>	DESS en musique – interprétation
<b>VET</b>	DES en sciences cliniques vétérinaires	<b>MUS</b>	DESS en musique – répertoire d'orchestre
<b>VET</b>	DES en médecine vétérinaire – sciences cliniques vétérinaires	<b>MUS</b>	DESS en musique – répertoire d'orchestre 2
<b>VET</b>	DES en médecine vétérinaire – biomédecine vétérinaire	<b>MUS</b>	DEPA Diplôme en musique – interprétation
<b>VET</b>	DES en pathologie vétérinaire	<b>MUS</b>	Doctorat en musique - Direction d'orchestre
<b>VET</b>	DES en médecine vétérinaire – diagnostic en laboratoire	<b>MUS</b>	Maitrise en musique - Accompagnement au piano
<b>VET</b>	Certificat d'internat de perfectionnement spécialisé en sciences appliquées vétérinaires	<b>MUS</b>	DESS en musique - Accompagnement au piano
<b>OPT</b>	Doctorat en sciences de la vision	<b>MUS</b>	Doctorat en musique - Accompagnement au piano
<b>OPT</b>	Certificat en résidence en optométrie	<b>MUS</b>	DEPA Diplôme en musique – Accompagnement au piano
		<b>PHA</b>	Microprogramme en gestion en pharmacie d'officine