

RAPPORT D'ACTIVITÉ

BUREAU DE LA PROMOTION DE LA
QUALITÉ ET SOUS-COMMISSION
D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES

Page 2
Évaluation
périodique des
programmes
d'études

Page 8
Programmes
soumis à un
agrément

Page 9
Projets
spéciaux

Page 10
Équipes

2018-2019

MOT DE LA VICE-RECTRICE ADJOINTE

« *Ce qui est important dans la connaissance, ce n'est pas la quantité, mais la **qualité**. Il est important de reconnaître ce qui est important, ce qui l'est moins et ce qui est trivial.* »

Léon Tolstoï

Partout dans le monde, les démarches qualité en enseignement supérieur sont largement reconnues comme une composante essentielle des pratiques qui permettent aux établissements de garantir la qualité de la formation qu'ils dispensent.

Le Bureau de la promotion de la qualité (BPQ) et la Sous-commission d'évaluation des programmes (SCEP) supervisent et coordonnent la démarche d'évaluation périodique tout en veillant à la promotion de la qualité des programmes d'études de l'Université de Montréal.

Ce bilan fait état des réalisations du BPQ et de la SCEP en 2018 et 2019. Cette période inclut à la fois les travaux des comités d'autoévaluation qui ont utilisé les nouveaux outils développés pour le deuxième cycle d'évaluation (cycle 2), lequel s'est amorcé en mars 2018, et ceux des comités qui ont débuté pendant le premier cycle (cycle 1) et ont finalisé leurs activités.

Ce rapport d'activité inclut les faits saillants des consultations auprès des membres des comités d'autoévaluation et des évaluateurs externes, un résumé des résultats des évaluations du cycle 2 de même qu'un compte rendu succinct des activités en lien avec l'agrément des programmes et avec les principaux projets auxquels participe l'équipe du BPQ.

La démarche qualité est fondée sur un **travail d'équipe** qui réunit des enseignantes et des enseignants, des étudiantes et des étudiants, des personnes diplômées, des membres du personnel et des services institutionnels, appuyés dans leurs travaux par les membres du BPQ et de la SCEP.

Ce bilan est l'occasion de tous vous remercier pour votre engagement remarquable envers l'amélioration continue de la formation à l'Université de Montréal.

Claude Mailhot

Professeure et vice-rectrice adjointe
à la promotion de la qualité

ÉVALUATION PÉRIODIQUE DES PROGRAMMES D'ÉTUDES

L'expérience acquise au cours du premier cycle, de 2007 à 2017, a permis au Bureau de la promotion de la qualité d'améliorer ses pratiques et d'innover en vue du lancement du deuxième cycle d'évaluation en mars 2018.

PRINCIPALES NOUVEAUTÉS DEPUIS 2018



Un plus grand rayonnement

- Ajout des programmes ne menant pas à un grade dans la démarche d'évaluation.
- Réorganisation des éléments à évaluer : plus clairs, mieux structurés, ajustés selon le cycle d'études.
- Clarification des rôles et responsabilités des acteurs de l'évaluation.
- Outils de travail plus structurants et conviviaux.
- Enquêtes en ligne mieux ciblées en fonction des groupes consultés.
- Ajout de mécanismes de consultation.
- Nouveau canevas de plan d'action qui facilite son appropriation et son suivi.



Une démarche plus conviviale...

- Modalités allégées permettant d'offrir une démarche plus souple dans certains contextes.



...et plus souple

Démarche standard

- > 13 éléments à évaluer
- > Visite de deux évaluateurs externes sur site

Possibilité d'une démarche allégée si l'évaluation vise...

- > un programme ne menant pas à un grade et accueillant un nombre restreint d'étudiants

Autoévaluation allégée

- > Réduction du nombre d'éléments à évaluer
- > Sélection de questions pour guider l'analyse

Évaluation externe allégée

Différentes options :

- > Rencontres plus courtes et à distance
- > Évaluation sur dossier
- > Un seul évaluateur externe

CRÉATION DE LA SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES (SCEP)

Création et composition

- > Novembre 2018
- > Inclut des professeur(e)s, un(e) chargé(e) de cours et des étudiant(e)s.

Travaux

- > 10 rencontres en 2018 et 2019

Statut

- > Comité de la Commission des études en remplacement du Conseil académique d'évaluation des programmes (CAEP), qui était un groupe de travail du vice-rectorat.

Mandat

- > Contribuer à la supervision de la démarche d'évaluation périodique des programmes d'études à l'UdeM et à la promotion de la qualité des programmes.

[Mandat détaillé et composition >](#)

FAITS SAILLANTS : ÉVALUATIONS DÉMARRÉES EN 2018 ET 2019 (CYCLE 2)

| Types de programmes | N ^{bre} de programmes |
|---------------------|--------------------------------|
| Mineure | 10 |
| Majeure | 7 |
| Diplôme | 1 |
| Certificat | 15 |
| Accueil | 2 |
| Baccalauréat | 20 |
| Microprogramme | 5 |
| D.É.S.S. | 4 |
| Maîtrise | 15 |
| Doctorat | 11 |
| Total | 90 |



> 8 300

étudiantes et étudiants dans les programmes évalués

| Facultés | N ^{bre} programmes | N ^{bre} comités |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Aménagement | 3 | 3 |
| FAS | 47 | 10 |
| FEP | 8 | 8 |
| Musique | 18 | 2 |
| Médecine | 9 | 5 |
| Médecine dentaire | 1 | 1 |
| Médecine vétérinaire | 1 | 1 |
| Pharmacie | 3 | 2 |
| Total | 90 | 31 |

Incluant

Incluant

| | | |
|---------------------------------|----|----|
| En cours d'évaluation | 84 | 26 |
| Terminés (plan d'action déposé) | 6 | 5 |



> 200

personnes dans les comités d'autoévaluation enseignant(e)s, étudiant(e)s, diplômé(e)s, membres du personnel

Rappel | Tous les programmes seront évalués au cours d'un cycle de 8 ans (2018-2025).

| Enquêtes en ligne | |
|---------------------------|--------------------|
| Nombre de répondants | % de participation |
| 1825 étudiant(e)s | 36 % |
| 1873 diplômé(e)s | 24 % |
| 522 enseignant(e)s | 32 % |
| 43 responsables de stages | 38 % |

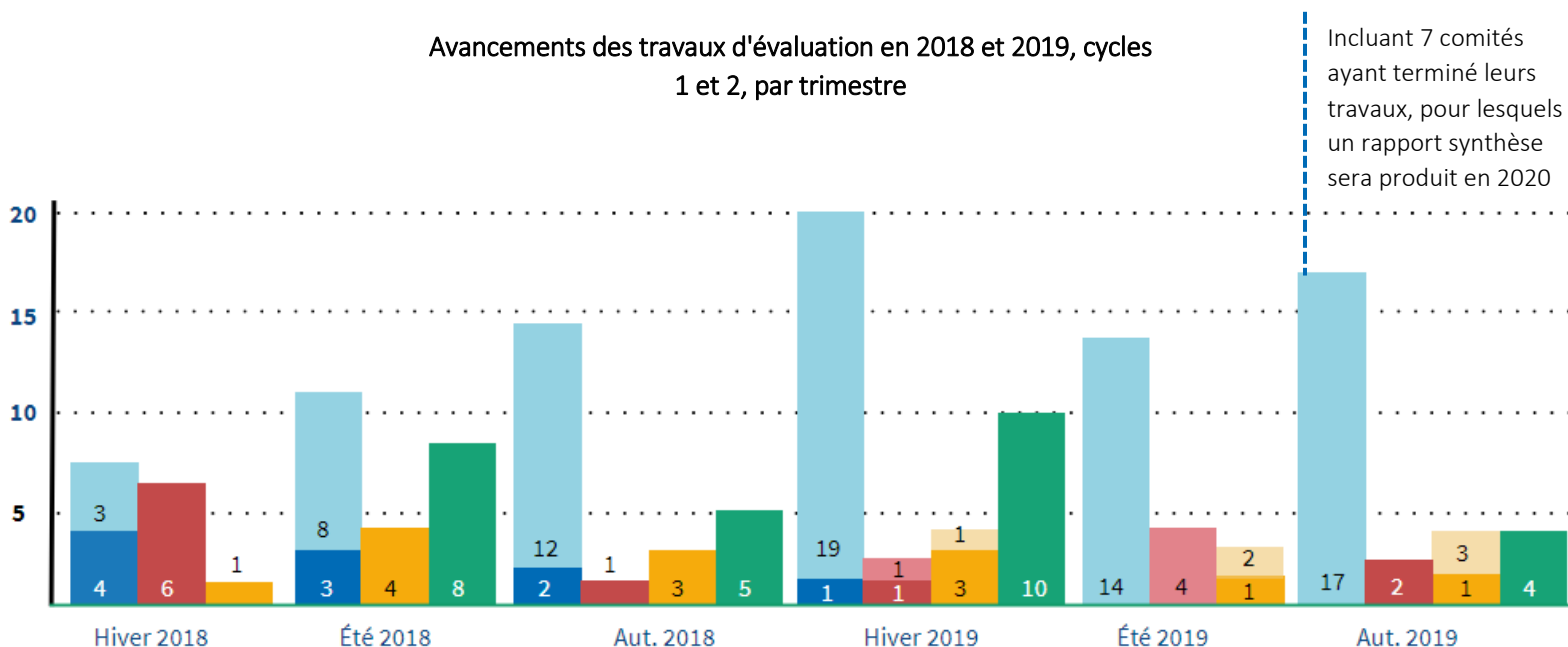


Autres types de consultation
 Groupes de discussion avec des étudiant(e)s et des diplômé(e)s, entretiens téléphoniques avec des employeurs

ÉTAT D'AVANCEMENT DES TRAVAUX

Le déploiement du deuxième cycle d'évaluation périodique des programmes (cycle 2) a débuté en mars 2018 et s'est poursuivi en 2019. En parallèle, le Bureau de la promotion de la qualité (BPQ) a accompagné plusieurs unités qui ont mené à terme des évaluations ayant débuté au cours du premier cycle d'évaluation (cycle 1).

Avancements des travaux d'évaluation en 2018 et 2019, cycles 1 et 2, par trimestre



Incluant 7 comités ayant terminé leurs travaux, pour lesquels un rapport synthèse sera produit en 2020

Pour les démarrages en 2017 ou avant

- Comités actifs | Cycle 1
- Rapports synthèses | Cycle 1
- Plans d'action | Cycle 1
- Suivi de l'état d'implantation du plan d'action | Cycle 1

Pour les démarrages en 2018 et 2019

- Comités actifs | Cycle 2
- Rapports synthèses | Cycle 2
- Plans d'action | Cycle 2

Pour les 12 comités ayant déjà déposé leur rapport d'autoévaluation dans le cadre du deuxième cycle d'évaluation (cycle 2), la durée moyenne des travaux a été de **12,5 mois** (entre 7 et 21 mois).

APPRÉCIATION DE LA DÉMARCHE DEPUIS LE DÉBUT DU CYCLE 2

Le Bureau de la promotion de la qualité consulte les membres des comités d'autoévaluation ainsi que les évaluateurs et les évaluatrices externes, au terme de leurs travaux, afin de recueillir leurs commentaires sur la démarche d'évaluation. Depuis le début du cycle 2, aucun point d'insatisfaction n'a été exprimé.

COMITÉS D'AUTOÉVALUATION

6

comités sondés

28

membres

54%

taux de réponse



Je tiens à souligner le soutien remarquable que nous avons reçu de la part du conseiller du BPQ, et ceci à toutes les étapes du processus. Ses conseils m'ont été précieux et sa générosité et disponibilité ont été fort appréciées par tous les membres du comité.



Haut niveau de satisfaction tout au long de la démarche d'autoévaluation



Soutien et accompagnement offerts par le BPQ



Outils d'autoévaluation



Nouveaux rapports de données du BRI



Nouvelles enquêtes réalisées par le BPQ

Consensus sur l'utilité de l'évaluation



Actualisation du programme



Identification des enjeux



Ajustement aux nouvelles réalités étudiantes



Amélioration de la cohérence curriculaire



L'évaluation nous a donné l'occasion de lancer un débat large, et en profondeur, sur les enjeux du programme parmi nos étudiant(e)s et enseignant(e)s et même d'atteindre un certain consensus.



L'évaluation permet de donner une voix aux étudiant(e)s et de s'attarder aux éléments qui sont difficiles à aborder au quotidien.



ÉVALUATEURS ET ÉVALUATRICES EXTERNES

6

évaluations
externes






12



personnes



58%



taux de
réponse

Satisfaction élevée quant au déroulement de l'évaluation externe

-  Renseignements transmis avant la visite
-  Organisation logistique
-  Utilité des rencontres à l'horaire
-  Analyse présentée dans le rapport d'autoévaluation
-  Annexes du rapport d'autoévaluation

 *Coup de chapeau à chacun des intervenants et des organisateurs. Une journée parfaite!* 

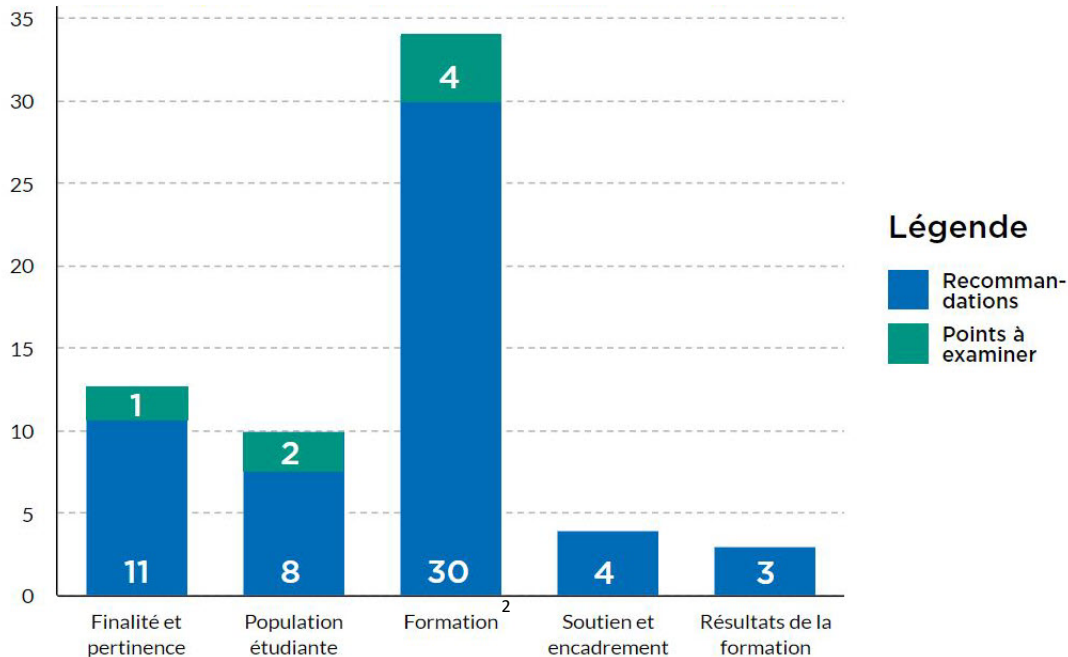
 *Nous avons eu l'occasion de rencontrer beaucoup de monde et de prendre le pouls de différents intervenants.* 

 *Le rapport d'autoévaluation offrait un excellent résumé des forces et des éléments à améliorer, et s'appuyait sans contredit sur les renseignements recueillis dans les divers sondages et inclus dans les documents joints en annexe.* 

RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES DU CYCLE 2

La SCEP a produit cinq (5) rapports synthèses pour les évaluations ayant débuté depuis 2018. De ces rapports découlent des recommandations et des points à examiner¹ sur lesquels s'appuient les plans d'action facultaires.

Répartition des recommandations et des points à examiner, selon les thèmes évalués



¹ Chaque recommandation ou point à examiner peut être associé à plus d'un thème évalué.

² Le thème de la formation inclut la structure, le contenu de la formation, l'enseignement et l'apprentissage.

Quelques exemples de recommandations



OBJECTIFS DU PROGRAMME

- Établir des objectifs ciblant le développement de compétences professionnelles transversales, y compris celles liées à la réflexivité et à l'esprit critique.



RECRUTEMENT

- Mettre en place des stratégies de recrutement actives et ciblées et exercer une présence sur les réseaux sociaux.



ENSEIGNEMENT

- Mettre en place une retraite de programme pour favoriser les échanges entre tous les acteurs du programme, incluant les partenaires externes.



SOUTIEN AUX ÉTUDIANTES ET ÉTUDIANTS

- Améliorer l'information sur les ressources de soutien à la réussite et l'accès des étudiants à ces ressources.



PRÉPARATION AU MONDE DU TRAVAIL

- Identifier des moyens de rapprochement des étudiant(e)s avec le milieu professionnel pour faciliter leur insertion en emploi.

PROGRAMMES SOUMIS À UN AGRÉMENT

En collaboration avec le Comité sur l'agrément des programmes, le BPQ développe divers outils et offre un soutien aux responsables de programmes soumis à un agrément.

SOUTIEN

Développement d'un portfolio d'outils de soutien à l'agrément disponible sur StudiUM



Guide des étapes clés : Préparation à une visite d'agrément de programme



Demande de rapports d'enquêtes d'organismes externes



Outil de recherche d'informations utiles sur les services institutionnels



Canevas pour la synthèse d'un rapport d'autoévaluation



Banques de questions d'enquêtes



Liste de traducteurs et de réviseurs



Demande de données au BRI



Répertoire d'outils TI

PARTAGE DE BONNES PRATIQUES

Journées d'échanges sur l'agrément des programmes

Fréquence

- > Une fois l'an depuis 2018

Objectifs

- > Favoriser le partage de bonnes pratiques
- > Échanger des informations utiles dans le cadre de l'agrément des programmes

Thématique 2018

- > Le développement d'indicateurs

Thématique 2019

- > La démarche d'amélioration continue

RAYONNEMENT



Afin de donner plus de visibilité et de reconnaissance aux programmes ayant obtenu un agrément, ce pictogramme les identifie maintenant dans le Guide d'admission et des programmes d'études.

PROJETS SPÉCIAUX

En parallèle à leurs travaux liés à l'évaluation périodique des programmes d'études et au soutien des responsables de programmes soumis à un agrément, les membres du Bureau de la promotion de la qualité ont contribué à plusieurs projets spéciaux.



ENGAGEMENT ACADÉMIQUE DE L'UdeM

- Pilotage des travaux et accompagnement du Groupe de travail sur l'Engagement académique de l'Université de Montréal, dans le cadre du Plan d'action Transcender les frontières 2016-2021.



ÉLÉMENTS DISTINCTIFS PAR UNITÉS ET PAR PROGRAMMES

- Réalisation d'une collecte d'informations et de consultations visant à illustrer des éléments distinctifs des programmes offerts à l'Université de Montréal, avril 2019.



COLLOQUES DU G3Q SUR LES DÉMARCHES QUALITÉ EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

- Organisation d'un colloque international ayant accueilli plus de 230 participants, octobre 2018.
- Participation à l'élaboration du 4^e colloque du G3 qui aura lieu à Bruxelles en octobre 2020.



JOURNÉE D'ÉCHANGES SUR L'ÉVALUATION DES PROGRAMMES

- Présentation de travaux menés par le BPQ à l'occasion d'une journée d'échanges tenue à l'Université d'Ottawa en octobre 2019.



DÉVELOPPEMENT D'OUTILS D'ANALYSE CURRICULAIRE

- Projet en cours en collaboration avec le Centre de pédagogie universitaire (CPU).
- Objectif : développement d'outils visant à favoriser une meilleure cohérence curriculaire dans les programmes.

REMERCIEMENTS À NOS PARTENAIRES INSTITUTIONNELS

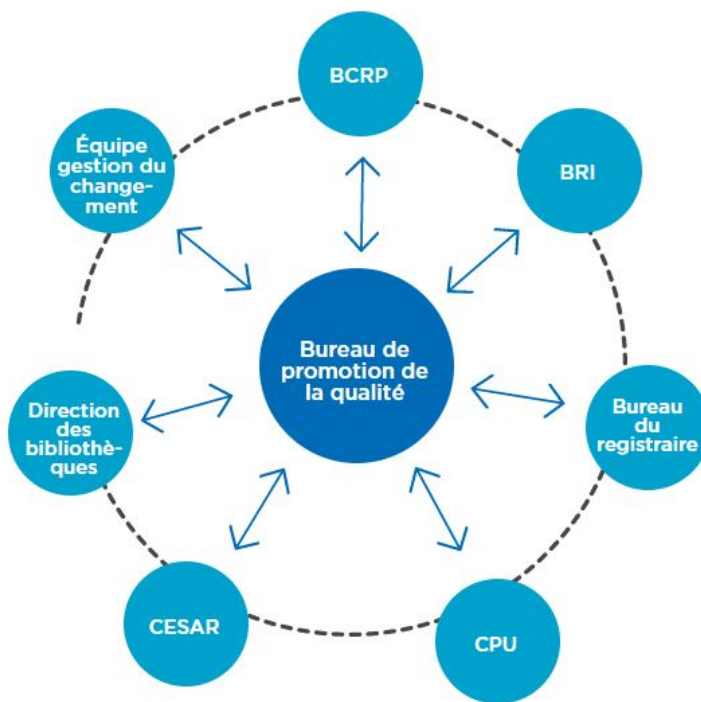
Afin de réaliser sa mission d'accompagnement des unités, le Bureau de la promotion de la qualité bénéficie de la collaboration de nombreux partenaires institutionnels.

Merci à tous pour votre soutien à l'amélioration de la qualité des programmes d'études!

Prix du recteur 2019



L'équipe du Bureau de la promotion de la qualité a obtenu une mention **Coup de cœur** dans la catégorie Collaboration à l'édition 2019 des Prix du recteur... et c'est un peu grâce à vous, chers partenaires!



LES ÉQUIPES ACTUELLES

BUREAU DE LA PROMOTION DE LA QUALITÉ

| | |
|-----------------------|---|
| Claude Mailhot | Vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité |
| Anne-Mireille Bernier | Conseillère en évaluation |
| Laura Galiana | Conseillère en évaluation |
| Claudine Jomphe | Conseillère en évaluation |
| Samuel Vaillancourt | Conseiller en évaluation |
| Julie Ragneau | Technicienne en coordination du travail de bureau |

SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES (SCEP)

| | |
|--------------------|---|
| Claude Mailhot | Vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité, présidente |
| Marie Achille | Professeure, Faculté des arts et des sciences Psychologie |
| Ahlem Ammar | Vice-doyenne, Faculté des sciences de l'éducation |
| Caroline Bergeron | Chargée de cours, Faculté de l'éducation permanente |
| Anne Charbonneau | Vice-doyenne, Faculté de médecine dentaire |
| Muriel Di Battista | Membre étudiante AGEEFEP |
| Alexandra Gariépy | Membre étudiante FAECUM |

| | |
|-------------------------|---|
| Manon Guité | Vice-doyenne, Faculté de l'aménagement |
| Claudine Laurier | Professeure honoraire, Faculté de pharmacie |
| Sylvie Nadeau | Professeure, Faculté de médecine Réadaptation |
| Samuel Poitras | Membre étudiant FAECUM |
| Serge Quérin | Professeur, Faculté de médecine Médecine |

COMITÉ SUR L'AGRÈMENT DES PROGRAMMES

| | |
|------------------------------|---|
| Claude Mailhot | Vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité, présidente |
| Lyne Da Sylva | Professeure, Faculté des arts et des sciences EBSI |
| Ema Ferreira | Vice-doyenne, Faculté de pharmacie |
| Marie-Hélène Girouard | Vice-doyenne associée, Faculté de médecine |
| Nadia Gosselin | Professeure, Faculté des arts et des sciences Psychologie |
| Isabelle Lafleur | Adjointe à la vice-doyenne, Faculté de pharmacie |
| Lise Lamothe | Professeure, ESPUM |
| Sylvie Nadeau | Professeure, Faculté de médecine Réadaptation |
| Serge Quérin | Professeur, Faculté de médecine Médecine |



Source : Université de Montréal

ANNEXE 1 | PROGRAMMES DONT L'ÉVALUATION A DÉBUTÉ EN 2018 ET 2019

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| AME | Baccalauréat en sciences - architecture | FAS | Certificat en gestion de l'information numérique |
| AME | Maîtrise en architecture | FAS | Doctorat en sciences de l'information |
| AME | D.É.S.S. en design de jeux | FAS | Accueil en année préparatoire |
| DEN | Maîtrise en sciences buccodentaires et option Sciences buccodentaires du doctorat en sciences biomédicales | FAS | Accueil en compléments de formation |
| FAS | Baccalauréat en études allemandes | FEP | Certificat en communication appliquée |
| FAS | Baccalauréat en études allemandes et histoire | FEP | Certificat en journalisme |
| FAS | Baccalauréat en études hispaniques | FEP | Certificat en publicité |
| FAS | Certificat en traduction 3 ^e langue | FEP | Certificat en toxicomanies : prévention et réadaptation |
| FAS | Diplôme complémentaire en études allemandes dans le contexte européen | FEP | Certificat en relations publiques |
| FAS | Doctorat en littérature, option Études allemandes | FEP | Certificat en rédaction professionnelle |
| FAS | Doctorat en littérature, option Études hispaniques | FEP | Certificat en petite enfance et famille |
| FAS | Maîtrise en études allemandes | FEP | Certificat en victimologie |
| FAS | Maîtrise en études hispaniques | MED | Microprogramme en génétique médicale et option Conseil génétique de la maîtrise en sciences biomédicales |
| FAS | Majeure en études allemandes | MED | D.É.S.S. en génie biomédical |
| FAS | Majeure en études hispaniques | MED | Doctorat en génie biomédical |
| FAS | Mineure en études allemandes | MED | Maîtrise en génie biomédical |
| FAS | Mineure en études hispaniques | MED | Doctorat en sciences biomédicales (8 options) |
| FAS | Mineure en études latino-américaines | MED | Maîtrise en sciences biomédicales (5 options) |
| FAS | Certificat en études néo-helléniques | MED | Baccalauréat en sciences biomédicales |
| FAS | Majeure en études italiennes | MED | Doctorat en sciences de l'activité physique |
| FAS | Mineure en études arabes | MED | Maîtrise en sciences de l'activité physique |
| FAS | Mineure en études catalanes | MUS | Doctorat en musique – composition et création sonore |
| FAS | Mineure en études italiennes | MUS | Maîtrise en musique – composition et création sonore |
| FAS | Mineure en études lusophones | MUS | Baccalauréat en musique – composition instrumentale |
| FAS | D.É.S.S. en études internationales | MUS | Baccalauréat en musique – composition mixte |
| FAS | Maîtrise en études internationales | MUS | Baccalauréat en musique – écriture |
| FAS | Microprogramme en études internationales | MUS | Baccalauréat en musicologie |
| FAS | Baccalauréat en études asiatiques | MUS | Baccalauréat en musique |
| FAS | Majeure en études est-asiatiques | MUS | Majeure en musiques numériques |
| FAS | Mineure en études est-asiatiques | MUS | D.É.S.S. en médiation de la musique |
| FAS | Baccalauréat en études classiques | MUS | Doctorat en musique |
| FAS | Baccalauréat en études classiques et anthropologie | MUS | Maîtrise en musique |
| FAS | Baccalauréat en histoire et études classiques | MUS | Baccalauréat en musique – interprétation chant classique |
| FAS | Maîtrise en études classiques | MUS | Baccalauréat en musique – interprétation instruments classiques |
| FAS | Majeure en études classiques | MUS | Baccalauréat en musique – interprétation jazz |
| FAS | Mineure en études classiques | MUS | Doctorat en musique – interprétation |
| FAS | Baccalauréat en psychologie et sociologie | MUS | Maîtrise en musique – interprétation |
| FAS | Baccalauréat en sociologie | MUS | Certificat en musique et arts |
| FAS | D.É.S.S. en société, politiques publiques et santé | MUS | Maîtrise en musique - interprétation et composition jazz |
| FAS | Doctorat en sociologie | PHA | Baccalauréat en sciences biopharmaceutiques |
| FAS | Maîtrise en sociologie | PHA | Doctorat en sciences pharmaceutiques |
| FAS | Majeure en sociologie | PHA | Maîtrise en sciences pharmaceutiques |
| FAS | Microprogramme en méthodologies d'analyse sociologique | VET | Certificat en technologie et innocuité des aliments |
| FAS | Microprogramme en société, politiques publiques et santé | | |
| FAS | Microprogramme en statistiques sociales | | |
| FAS | Mineure en sociologie | | |
| FAS | Certificat en archivistique | | |