

**Bilan du 1^{er} cycle
d'évaluation périodique
des programmes
d'études (2007-2018):
réalisations
et retombées**

Université 
de Montréal et du monde.



Mot d'introduction

En 2007, la démarche qualité de l'Université de Montréal a franchi une étape déterminante de son évolution. C'est à partir de cette date que l'évaluation des unités a été remplacée par une évaluation périodique des programmes d'études. Ce changement de cible a permis de placer la formation et l'apprentissage au cœur de la réflexion et a servi de catalyseur à la mise en œuvre de nombreuses actions visant l'amélioration de nos programmes.

Ce rapport présente d'abord un résumé de la démarche d'évaluation périodique et de son évolution depuis 2007, puis fait état du nombre de programmes évalués et du nombre d'acteurs y ayant contribué. Le rapport aborde ensuite les constats transversaux sous forme de points forts et de points à améliorer dans les programmes évalués. Enfin, il fait état des retombées de la démarche en répertoriant les principaux types d'actions qui ont été réalisées dans le cadre de la mise en œuvre des plans d'action facultaires.

La présentation de ce bilan du premier cycle d'évaluation des programmes d'études constitue une occasion de remercier l'ensemble des acteurs ayant participé à la démarche qualité. S'agissant du corps enseignant, des responsables de programmes, des directions départementales et facultaires, des étudiants et étudiantes, des personnes diplômées, des évaluateurs et évaluatrices externes et des membres du personnel professionnel, tous ont contribué à une analyse rigoureuse et structurée des composantes de l'ensemble des programmes visés pendant ce cycle d'évaluation et ont collaboré à la réalisation des actions qui en découlent.

Grâce à vous toutes et à vous tous, l'Université de Montréal offre des programmes de qualité et en constante évolution.

Merci!

Claude Mailhot,
vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité

Tables des matières

Évaluation périodique	4
But et programmes visés	4
Étapes de l'évaluation	5
Évolution de la démarche (2007-2018)	6
Intervenants et partenaires	7
Faits saillants	8
Constats	10
Points forts des programmes	11
Points à améliorer dans les programmes	13
Retombées	15
Mise en œuvre des plans d'action	15
Modifications majeures de programmes	18
Deuxième cycle d'évaluation (2018-2025)	19
Équipe actuelle	20
Bureau de la promotion de la qualité	20
Sous-commission d'évaluation des programmes	20
Annexe	21
Liste des programmes (ou options) évalués	21

Évaluation

périodique



BUT ET PROGRAMMES VISÉS

L'évaluation vise à assurer et à améliorer la qualité et la pertinence des programmes d'études au bénéfice de l'apprentissage des étudiants et étudiantes. De façon concrète, elle permet :

- » d'identifier les **forces** et les **aspects à améliorer** dans les programmes;
- » d'éclairer la **prise de décisions** relatives aux programmes;
- » de soutenir le **développement** des programmes;
- » de **mobiliser** les acteurs concernés par le programme.

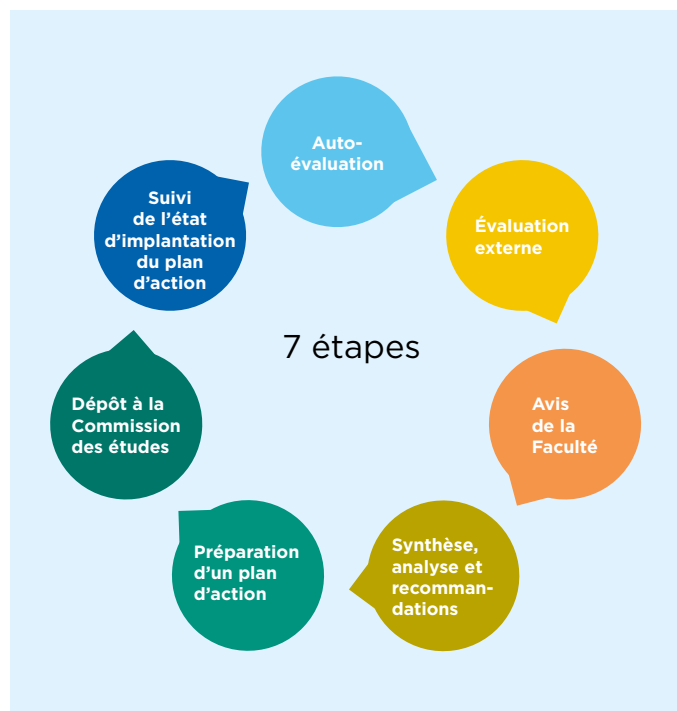
Le premier cycle d'évaluation a visé essentiellement les programmes de grade et les certificats de la Faculté de l'éducation permanente (FEP). À la demande des unités, certains programmes ne menant pas à un grade ont aussi été évalués.

Au total, la démarche a porté sur 264 programmes (ou options de programme) parmi les quelque 660 programmes crédités offerts à l'Université de Montréal.

Les 108 programmes soumis à l'agrément d'un organisme externe ne sont plus visés par le processus d'évaluation périodique depuis 2011, mais ils peuvent en faire l'objet lorsque requis par l'organisme d'agrément ou à la demande de l'unité.

ÉTAPES DE L'ÉVALUATION

En tenant compte des changements apportés au fil des ans, le processus d'évaluation mis en œuvre pendant le premier cycle d'évaluation a comporté sept étapes et s'est appuyé sur cinq critères d'évaluation couvrant l'ensemble des aspects des programmes.



Autoévaluation Un comité d'autoévaluation, formé de membres du corps enseignant et de représentantes ou représentants étudiants, analyse l'ensemble des caractéristiques d'un programme (ou d'un regroupement de programmes) au moyen d'une démarche structurée. Il rédige un rapport d'autoévaluation.

Évaluation externe Des évaluateurs ou évaluatrices externes analysent le rapport d'autoévaluation et effectuent une visite d'évaluation *in situ*. Ils déposent ensuite un rapport conjoint. En général, deux personnes participent à l'évaluation externe et l'une d'elles provient de l'extérieur du Québec. Elles sont issues du milieu universitaire et, dans les cas où cette contribution est jugée utile, du milieu professionnel. Ce sont des personnes dont la compétence dans le domaine et la crédibilité sont reconnues.

Avis de la Faculté La Faculté transmet un avis dans lequel elle indique succinctement sa position sur le rapport d'évaluation externe et apporte, au besoin, des clarifications.

Synthèse, analyse et recommandations L'ensemble des documents produits aux étapes précédentes sont analysés par le Conseil académique d'évaluation des programmes (CAEP) qui inclut des membres du corps professoral, une personne chargée de cours et des représentants des étudiants et étudiantes¹. Le CAEP rédige un rapport qui inclut un relevé des points forts et des points à améliorer (pour le programme ou le regroupement de programmes évalués) ainsi que des recommandations.

Préparation d'un plan d'action Un plan d'action facultaire présente les actions qui seront entreprises pour donner suite aux recommandations du CAEP, à des fins d'amélioration de la qualité et de la pertinence des programmes.

Dépôt à la Commission des études (COMET) Le rapport du CAEP et le plan d'action facultaire sont déposés à la COMET. À cette occasion, la direction facultaire présente les principaux éléments du plan d'action.

Suivi de l'état d'implantation du plan d'action Deux années après le dépôt du plan d'action, la Faculté est invitée à faire le point sur l'état d'avancement des actions annoncées dans ce dernier et à en dégager un bilan.

¹ Le CAEP a été remplacé par la Sous-commission d'évaluation des programmes en novembre 2018.

Évolution de la démarche (2007-2018)

L'évaluation des programmes a connu plusieurs développements depuis ses débuts en 2007 jusqu'à la fin du premier cycle en décembre 2018, tant sur le plan de la gouvernance de la démarche que du point de vue de sa mise en œuvre.

2007

2011
2013

2015
2017
2018

Protocole

2007 : Première version

2011 : Nouvelle version
2013 : Mise à jour

2017 : Nouvelle version en vue du deuxième cycle d'évaluation, démarré en janvier 2018

Synthèse du dossier d'évaluation

2007 : Comité institutionnel d'évaluation des programmes (**CIEP**)

2011 : Conseil académique d'évaluation des programmes (**CAEP**) ; le rapport inclut des recommandations

2018 : Création de la Sous-commission d'évaluation des programmes (**SCEP**)

Instances responsables en appui au vice-rectorat (affaires académiques)

2007 : Bureau d'évaluation de l'enseignement et des programmes d'études (**BEEPE**)

2011 : Gestion conjointe par la direction des Services de soutien à l'enseignement (**SSE**) et la présidence du **CAEP**
2013 : Vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité (**VRAPQ**) et Bureau de la promotion de la qualité (**BPQ**)

Quelques étapes à signaler

2011 : Dépôt des plans d'action à la Commission des études (**COMET**)
2011 : Chaque évaluation donne lieu à une consultation de l'effectif étudiant, des personnes diplômées et du personnel enseignant du programme, en appui à l'analyse du comité d'autoévaluation.

2015 : Mise en place du suivi de l'état d'implantation des plans d'action

INTERVENANTS ET PARTENAIRES

L'évaluation périodique permet de prendre en compte les points de vue des diverses personnes concernées par le programme évalué. Plusieurs acteurs sont mobilisés à différentes étapes de l'évaluation et contribuent à l'analyse. Leurs rôles et responsabilités sont détaillés dans le [Protocole d'évaluation périodique des programmes d'études](#).

ACTEURS DE L'ÉVALUATION

Personnel enseignant
Étudiants et étudiantes
Personnes diplômées
Responsables de programme
Directions de département
Directions de Faculté
Évaluateurs ou évaluatrices
externes (du milieu universitaire
ou professionnel)

SERVICES PARTENAIRES

Bureau de recherche
institutionnelle (BRI)
Bureau du registraire
Centre de pédagogie
universitaire (CPU)
Direction des bibliothèques

INSTANCES RESPONSABLES

Vice-rectorat aux affaires
étudiantes et aux études
Vice-rectrice adjointe
à la promotion de la qualité
Bureau de la promotion
de la qualité (BPQ)
Sous-commission d'évaluation
des programmes
(en remplacement
du CAEP)

Faits saillants



264

programmes ou options évalués
offerts à plus de

25 000

étudiants et étudiantes

100

comités d'autoévaluation

650

membres de comités

194

évaluateurs externes

8 000

participants aux consultations
depuis 2011

5 000

étudiants et étudiantes

3 000

personnes diplômées

FAITS SAILLANTS

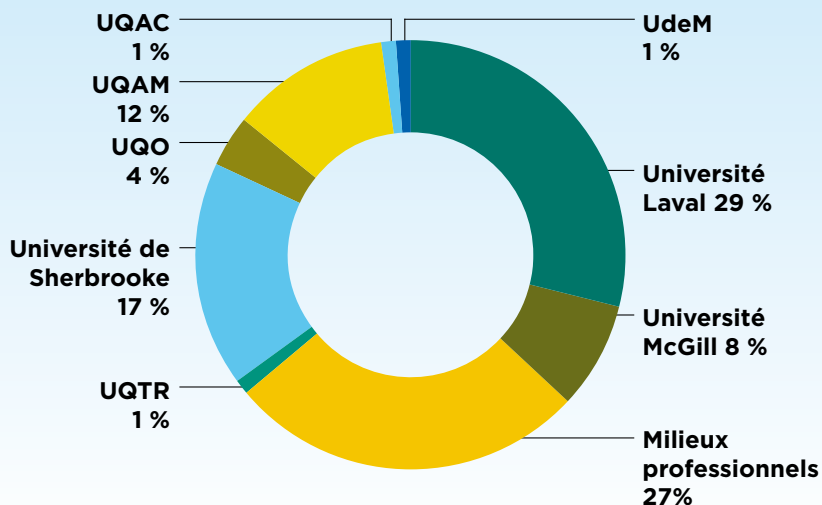
Répartition des programmes

Faculté	Nombre de programmes*	Nombre de comités
Aménagement	8	7
FAS	116	34
Droit	11	5
FEP	18	17
Médecine	32	16
Médecine vétérinaire	8	2
Musique	17	3
Optométrie	2	2
Pharmacie	5	3
Santé publique	6	3
Sciences de l'éducation	35	4
Sciences infirmières	6	4

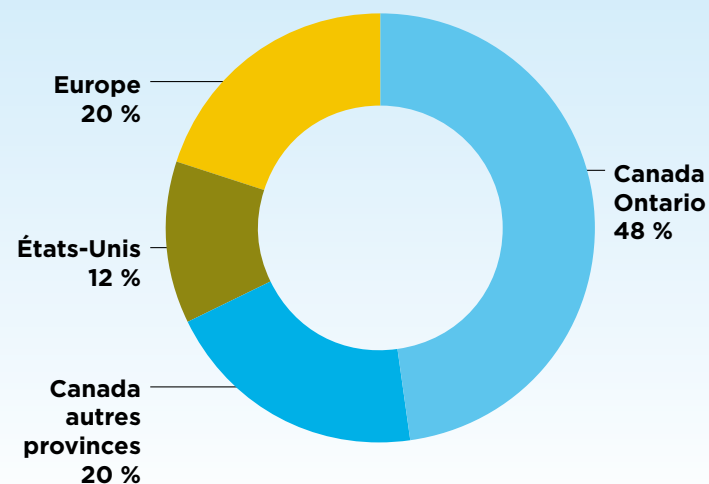
* Rappelons que les programmes soumis à un agrément ne sont pas visés par la démarche d'évaluation périodique.

Les évaluateurs et évaluatrices externes qui ont participé à la démarche proviennent de milieux variés.

81 du Québec



113 hors Québec



Constats



Les rapports synthèses qui ont été produits au terme des évaluations permettent non seulement de guider les travaux à entreprendre à des fins d'amélioration, mais également de dégager des constats plus globaux dans une perspective institutionnelle.

La prochaine section présente un portrait des points forts (541) et des points à améliorer (720) issus des 82 rapports synthèses qui ont été réalisés par le CAEP entre 2011 et 2018, lesquels portent sur 207 programmes ou options de programme². Les points forts et les points à améliorer ont été répertoriés en cinq (5) dimensions subdivisées en 15 catégories, qui reflètent l'ensemble des aspects des programmes. La définition des dimensions et des catégories s'est appuyée sur les critères d'évaluation, avec quelques ajustements visant à éviter les chevauchements.

QUELQUES PRÉCISIONS

- » Les points forts, les points à améliorer et les actions réalisées peuvent porter sur un programme ou sur un ensemble de programmes. Ils ont néanmoins un même poids dans la catégorisation et dans l'analyse qualitative.
- » Un rapport synthèse peut inclure à la fois des points forts et des points à améliorer touchant une même dimension ou une même catégorie. Par exemple, la quasi-totalité des rapports synthèses combinent des points forts et des points à améliorer associés à la dimension 1. *Objectif, structure et contenu*.
- » Chaque point fort et chaque point à améliorer ont été classés dans une seule catégorie.
- » Les types de points à améliorer les plus fréquents peuvent être similaires aux types de points forts les plus fréquents; cela s'explique par le fait qu'ils ne s'appliquent pas aux mêmes programmes (p. ex. : les approches pédagogiques).

2

Les rapports synthèses préparés avant 2011 n'ont pas été inclus puisque leur contenu ne permettait pas d'extraire des données comparables.

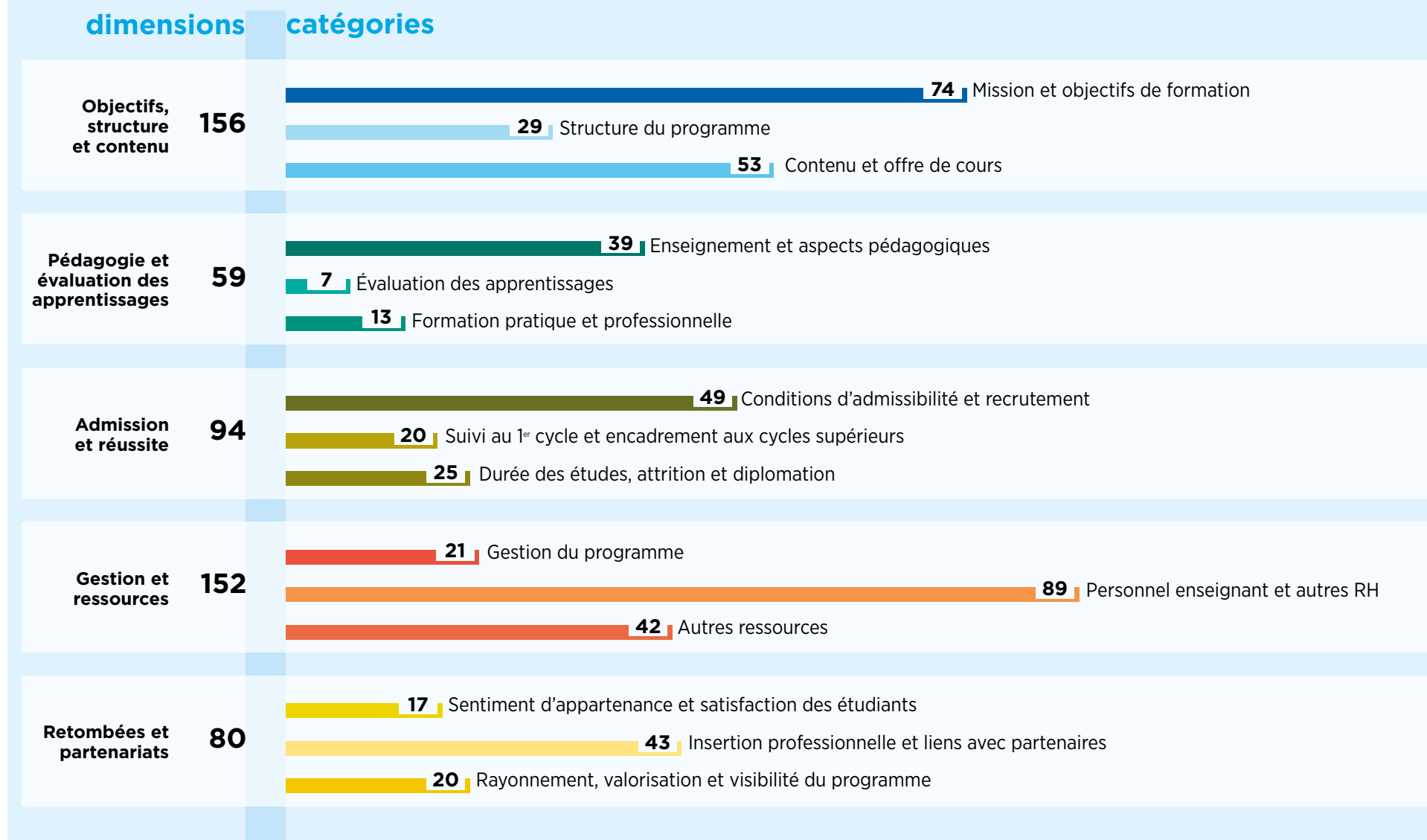
CONSTATS

541

POINTS FORTS DES PROGRAMMES

Le graphique suivant permet d'observer la répartition des points forts relevés dans les dossiers synthèses des évaluations entre les cinq (5) dimensions et les quinze (15) catégories répertoriées.

RÉPARTITION DES POINTS FORTS



TYPES DE POINTS FORTS LES PLUS FRÉQUENTS

Taux
d'occurrence³

Dimension 1 Objectifs, structure et contenu

- » La pertinence des programmes sur le plan académique, souvent représentée par :
 - une formation solide et de haut niveau, avec des contenus de pointe;
 - le caractère unique du programme;
 - la réponse à des besoins spécifiques de formation.
- » La variété des cours et des options offertes, qui couvrent plusieurs champs du domaine d'études, grâce aux expertises diversifiées du corps enseignant.
- » La multidisciplinarité ou l'interdisciplinarité de la formation.
- » Une structure de programme cohérente, qui favorise une bonne progression des apprentissages.

92 %

Dimension 2 Pédagogie et évaluation des apprentissages

- » Des approches pédagogiques bien adaptées aux apprentissages visés.
- » Un enseignement de qualité, apprécié par les étudiants et étudiantes.
- » Une formation pratique (incluant les stages) pertinente et variée.

55 %

Dimension 3 Admission et réussite

- » L'attractivité du programme, qui peut se manifester par :
 - la capacité à susciter un nombre important de demandes d'admission;
 - la stabilité ou la croissance des inscriptions.
- » Le taux de diplomation.
- » L'encadrement des étudiants et étudiantes aux cycles supérieurs et les mécanismes qui s'y rapportent.

73 %

Dimension 4 Gestion et ressources

- » La qualité du corps professoral, dont les aspects les plus souvent mentionnés sont :
 - l'expertise et la reconnaissance par les pairs;
 - les bonnes relations et la collaboration;
 - les activités de recherche.
- » Pour plusieurs programmes de cycles supérieurs, les possibilités de financement (interne et externe) ainsi que l'accès à des groupes de recherche.
- » La qualité générale des installations (p. ex. laboratoires) et des ressources.

92 %

Dimension 5 Retombées et partenariats

- » Les débouchés professionnels des personnes diplômées, en particulier leur bon taux de placement dans des emplois liés au domaine d'études.
- » La bonne réputation du programme et sa reconnaissance (à l'international, dans les milieux de pratique, etc.).

61 %

3

Le taux d'occurrence désigne le pourcentage des rapports synthèses qui incluent au moins un point fort dans la dimension.

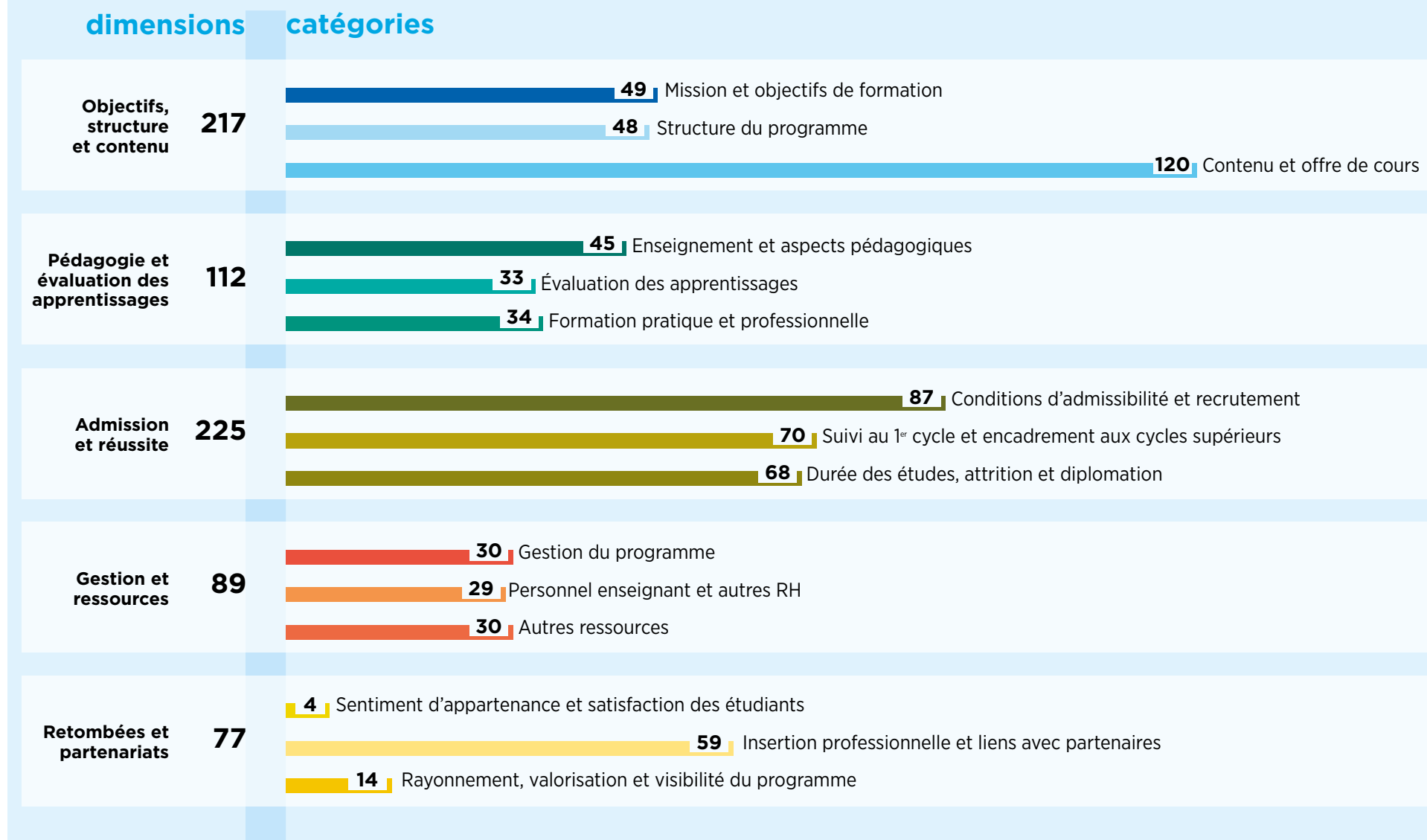
CONSTATS

720

POINTS À AMÉLIORER DANS LES PROGRAMMES

Le graphique suivant permet d'observer la répartition des points à améliorer relevés dans les dossiers synthèses des évaluations entre les cinq (5) dimensions et les quinze (15) catégories répertoriées.

RÉPARTITION DES POINTS À AMÉLIORER



TYPES DE POINTS À AMÉLIORER LES PLUS FRÉQUENTS

Taux
d'occurrence⁴

Dimension 1 Objectifs, structure et contenu

- » La présentation des objectifs de formation (objectifs généraux et/ou spécifiques) et leur compréhension par les différents acteurs.
- » L'absence de cheminement type ou de balise permettant de guider les étudiants et étudiantes dans leur parcours de formation et dans leur choix de cours.
- » Certains contenus de formation, qui doivent être actualisés en tenant compte des avancées dans le domaine d'études.
- » Les redondances entre certains cours du programme.

93 %

Dimension 2 Pédagogie et évaluation des apprentissages

- » Des modalités d'évaluation des apprentissages peu diversifiées et un manque de rétroaction.
- » La coordination ou la cohérence des enseignements dans le programme.
- » La diversité des activités d'apprentissage, qui paraît insuffisante.

64 %

Dimension 3 Admission et réussite

- » La diffusion d'information auprès des étudiants et étudiantes (cheminement, activités, guides de l'étudiant).
- » Certains aspects du soutien et de l'encadrement des étudiants et étudiantes :
 - Au premier cycle, le repérage et le suivi des personnes en difficulté d'apprentissage;
 - Aux cycles supérieurs, l'accompagnement dans la planification et le suivi du parcours de formation.
- » Le niveau de préparation des nouveaux étudiants et étudiantes au regard des exigences du programme.
- » La mise en valeur du programme et sa promotion aux fins du recrutement étudiant.

90 %

Dimension 4 Gestion et ressources

- » L'accompagnement pédagogique du corps enseignant, en particulier des personnes chargées de cours.
- » La cohésion ou les communications entre les départements partenaires dans l'offre du programme.

64 %

Dimension 5 Retombées et partenariats

- » Les informations communiquées aux étudiants et étudiantes sur les possibilités d'emploi dans le domaine d'études, en fonction du cycle d'études.
- » La perception, par les étudiants et étudiantes, d'une préparation insuffisante à l'insertion sur le marché de l'emploi.
- » Les liens avec les milieux (personnes diplômées, entreprises, industrie, autres milieux d'emploi).

60 %

4

Le taux d'occurrence désigne le pourcentage des rapports synthèses qui incluent au moins un point à améliorer dans la dimension.

Retombées



MISE EN ŒUVRE DES PLANS D'ACTION

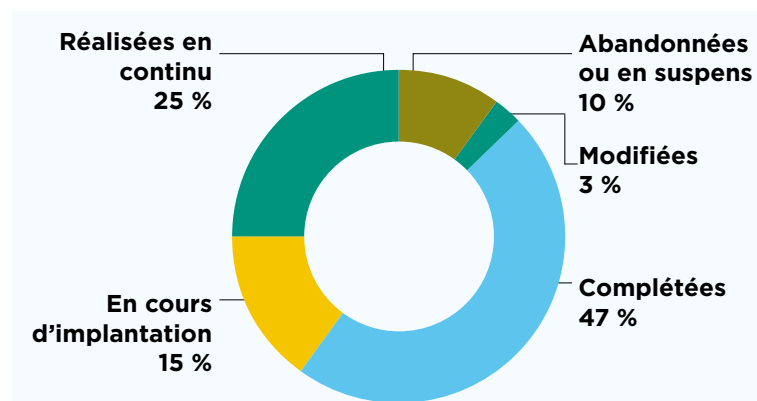
Dans leur plan d'action, les Facultés prévoient un large éventail de mesures afin de donner suite aux recommandations du CAEP. Les actions réalisées dans le cadre de la mise en œuvre de ces plans d'action peuvent être qualifiées de retombées de l'évaluation. En effet, elles témoignent de nombreuses situations où l'évaluation a contribué à mobiliser les équipes autour d'un projet d'amélioration de programme.

77 plans d'action depuis 2011 touchant **204** programmes

43 suivis de l'état d'implantation des plans d'action depuis 2015

420 actions réalisées touchant **108** programmes

État de réalisation des actions

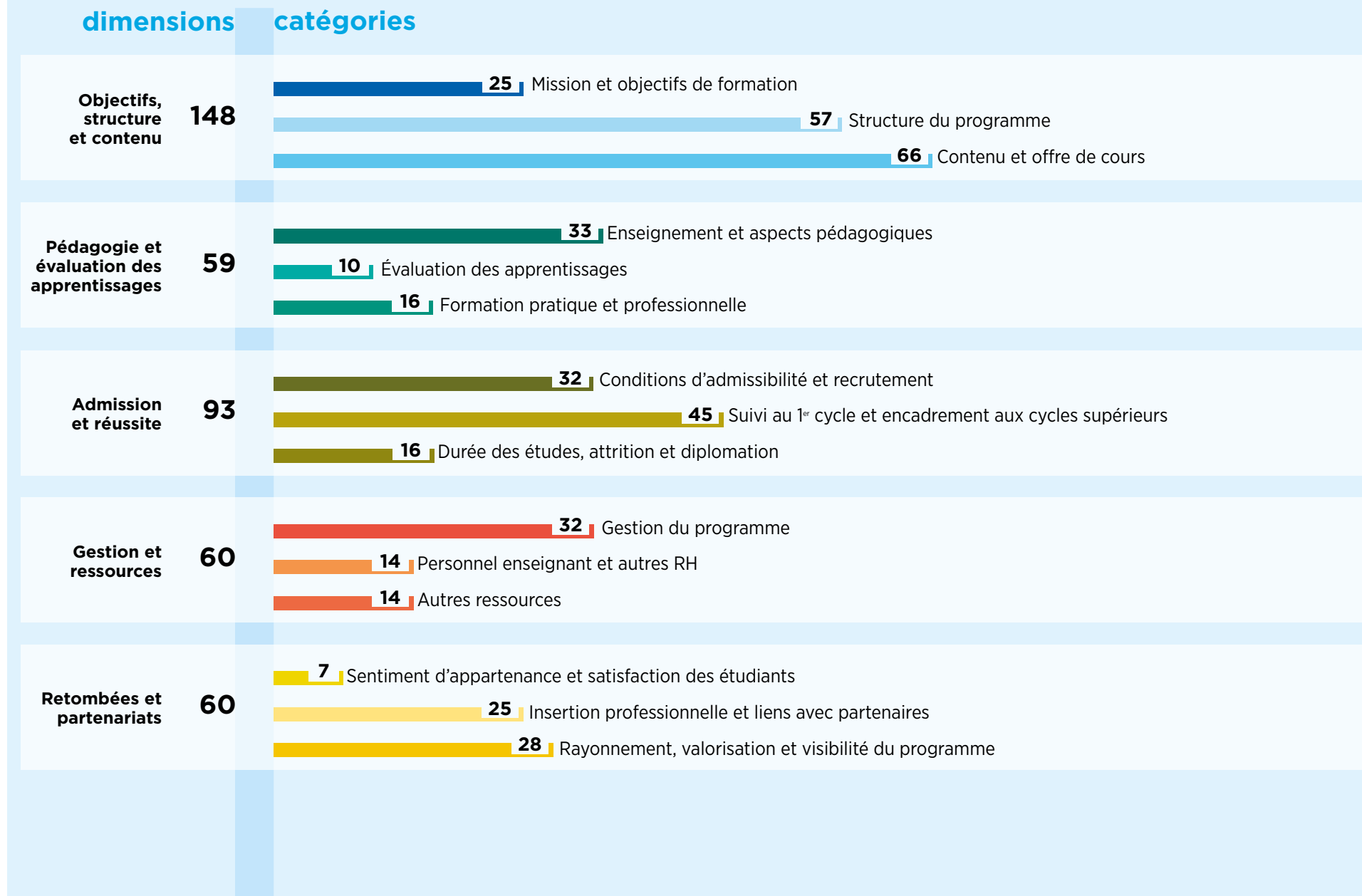


87 %

des actions planifiées
ont été réalisées
ou sont en cours
de réalisation

RETOMBÉES

RÉPARTITION DES ACTIONS RÉALISÉES



TYPES D' ACTIONS RÉALISÉES LES PLUS FRÉQUENTES

Taux
d'occurrence⁵

Dimension 1 Objectifs, structure et contenu

- » Apporter des modifications majeures à un programme, ce qui inclut aussi :
 - la création ou la modification de parcours types ;
 - l'ajout d'un cheminement international ou honor ;
 - le changement des grandes orientations, des objectifs ou de la mission du programme.
- » Créer de nouveaux cours ou de nouvelles activités de formation.
- » Faire une réflexion approfondie sur un programme ou ses composantes.

98 %

Dimension 2 Pédagogie et évaluation des apprentissages

- » Offrir des mesures de soutien pédagogique au corps enseignant.
- » Apporter des changements aux approches pédagogiques ou aux pratiques d'évaluation.
- » Développer ou implanter des outils de travail liés à la pédagogie et à l'évaluation des apprentissages.

70 %

Dimension 3 Admission et réussite

- » Analyser les données liées aux profils et aux parcours des étudiants et étudiantes.
- » Implanter des mécanismes de suivi des dossiers des étudiants et étudiantes en difficulté.
- » Resserrer les mesures d'encadrement aux cycles supérieurs et implanter des outils et mécanismes à cet effet.
- » Diffuser de l'information sur le programme et sur les ressources auprès des étudiants et étudiantes.

95 %

Dimension 4 Gestion et ressources

- » Recruter du personnel enseignant ou de soutien.
- » Renouveler la composition du comité de programme et en assurer le bon fonctionnement.
- » Implanter ou renforcer des règles de gestion académique.

74 %

Dimension 5 Retombées et partenariats

- » Concevoir une stratégie de communication ou de publicité en vue d'améliorer la visibilité d'un programme.

77 %

5

Le taux d'occurrence désigne le pourcentage des suivis de l'état d'implantation du plan d'action qui incluent au moins une action réalisée dans la dimension.

MODIFICATIONS MAJEURES DE PROGRAMMES

Dans plusieurs cas, un exercice de révision majeure du programme est entrepris après l'évaluation et mène au dépôt d'une proposition de modification à la Commission des études. Les conclusions de l'évaluation contribuent à guider ces travaux et à favoriser l'adhésion des acteurs concernés.

47 modifications de programme,
incluant **deux** abolitions

Les modifications majeures de programmes incluent dans la plupart des cas une refonte des objectifs, de la structure et du contenu du programme visant à :

- » Mieux définir les résultats d'apprentissage visés au terme de la formation ;
- » Actualiser le programme au regard de l'évolution :
 - de la discipline ;
 - des pratiques et du contexte sociétal dans le domaine d'études ;
 - de l'expertise du corps professoral ;
 - des besoins de formation des différentes clientèles visées par le programme ;
- » Offrir aux étudiants et étudiantes un parcours de formation mieux balisé et plus cohérent ;
- » Assurer une meilleure insertion professionnelle ou employabilité des personnes diplômées qui ne se dirigent pas vers des études de cycles supérieurs (au premier cycle) ou vers une carrière universitaire (aux cycles supérieurs).

Deux baccalauréats bidisciplinaires ont été abolis dans la foulée de la création d'un nouveau baccalauréat spécialisé.

Deuxième

cycle d'évaluation (2018-2025)



Entre 2016 et 2018, l'équipe du Bureau de la promotion de la qualité et ses collaborateurs ont mené une réflexion approfondie sur l'ensemble des composantes du processus d'évaluation. Un groupe de travail sur la démarche qualité à l'Université de Montréal a été constitué afin de guider cette analyse. Plusieurs rencontres ont été réalisées avec des acteurs de l'évaluation afin de recueillir leurs commentaires et de mieux connaître leurs besoins.

Ces consultations ont révélé une adhésion généralisée à la démarche, jugée utile et nécessaire. Les retombées observées des évaluations ont incité les facultés à élargir la portée de l'évaluation périodique en y incluant dorénavant les programmes ne menant pas à un grade. Ainsi, le calendrier d'évaluation préparé pour le nouveau cycle d'évaluation périodique prévoit l'évaluation de plus de **450 programmes** entre 2018 et 2025.

Les commentaires recueillis par le Bureau de la promotion de la qualité et l'expérience acquise au fil des ans ont par ailleurs mené à plusieurs améliorations dont bénéficient les comités d'autoévaluation depuis le lancement du nouveau cycle d'évaluation en janvier 2018, en particulier :

- » Un guide d'application plus convivial en complément au nouveau protocole d'évaluation ;
- » Des thèmes et des éléments à évaluer mieux définis et organisés ;
- » Des questionnaires révisés pour les enquêtes en ligne, mieux adaptés aux différents groupes consultés ;
- » Des données additionnelles sur les programmes, qui mettent notamment à profit certaines composantes du Tableau de bord-Réussite ;
- » Des outils d'évaluation plus structurants et conviviaux, tels un canevas de rapport d'autoévaluation et un nouvel outil d'accompagnement du comité d'autoévaluation.

Depuis 2017, le BPQ offre un soutien aux unités et aux responsables de programmes soumis à un agrément avec la collaboration du Comité sur l'agrément des programmes. Un portfolio d'outils a été conçu en appui à cette démarche.

Équipe actuelle

LE BUREAU DE LA PROMOTION DE LA QUALITÉ

*Par ordre d'apparition de gauche à droite

Cynthia Croteau, technicienne en coordination du travail de bureau

Samuel Vaillancourt, conseiller en évaluation

Claude Mailhot, vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité

Julie Delisle, conseillère en évaluation

(en remplacement de **Marianne St-Onge** jusqu'en juin 2019)

Anne-Mireille Bernier, conseillère en évaluation

Absente sur la photo:

Maria Konida, responsable des services administratifs



LA SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES

*Par ordre d'apparition de gauche à droite et de bas en haut

Thérèse Cabana, professeure titulaire, Département de sciences biologiques, Faculté des arts et des sciences

Claude Mailhot, vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité, présidente de la Sous-commission

Ahlem Ammar, vice-doyenne aux études, Faculté des sciences de l'éducation

Sorel Friedman, coordonnatrice des cours de langue, Faculté des arts et des sciences (membre à titre de chargée de cours)

Antoine Bertrand-Huneault, étudiant, premier cycle

Claudine Laurier, professeure associée, Faculté de pharmacie

Martin St-Pierre, étudiant, cycles supérieurs

Manon Guité, vice-doyenne aux affaires académiques, Faculté de l'aménagement

François Cooren, professeur titulaire, Département de communication, Faculté des arts et des sciences

Absents sur la photo:

Muriel Di Battista, étudiante de la FEP

Serge Quérin, professeur titulaire, Département de médecine, Faculté de médecine

Annexe

LISTE DES PROGRAMMES (OU OPTIONS) ÉVALUÉS ENTRE 2007 ET 2018

FACULTÉ DE L'AMÉNAGEMENT

Baccalauréat en design industriel
 DÉSS en design de jeux
 Maîtrise en aménagement, option conservation de l'environnement bâti
 Maîtrise en aménagement, option design et complexité
 Doctorat en aménagement
 Maîtrise en aménagement, option aménagement
 Maîtrise en aménagement, option montage et gestion de projets d'aménagement
 DÉSS en montage et gestion de projets d'aménagement

FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES

Département d'anthropologie

Baccalauréat en anthropologie
 Maîtrise en anthropologie
 Doctorat en anthropologie

Département de chimie

Baccalauréat en chimie
 Maîtrise en chimie
 Doctorat en chimie

Département de communication

Baccalauréat en sciences de la communication
 Maîtrise en sciences de la communication
 Doctorat en communication

Département de démographie

Baccalauréat en démographie et géographie
 Baccalauréat en démographie et statistique
 Baccalauréat en démographie et anthropologie
 Maîtrise en démographie
 Doctorat en démographie

Département de géographie

Baccalauréat en géographie environnementale
 Maîtrise en géographie
 Doctorat en géographie

Département d'histoire

Baccalauréat en histoire
 Maîtrise en histoire
 Doctorat en histoire

Département d'histoire de l'art et d'études cinématographiques

Doctorat en histoire de l'art
 Baccalauréat en histoire de l'art
 Maîtrise en histoire de l'art
 Baccalauréat en cinéma
 Baccalauréat en écriture de scénario et création littéraire

Maîtrise en cinéma

Doctorat en études cinématographiques

Département d'informatique et de recherche opérationnelle

Baccalauréat en informatique
 Baccalauréat en bioinformatique
 Baccalauréat en mathématiques et informatique

Maîtrise en informatique

Maîtrise en commerce électronique

Doctorat en informatique

Département de linguistique et de traduction

Baccalauréat en traduction

Maîtrise en traduction

Doctorat en traduction

Baccalauréat en littératures de langue française et linguistique

Maîtrise en linguistique

Doctorat en linguistique

Département de littératures et de langues du monde

Baccalauréat en littérature comparée et philosophie

Baccalauréat en littérature comparée et études cinématographiques

Maîtrise en littérature comparée

Doctorat en littérature

Baccalauréat en études anglaises

Baccalauréat en littératures de langues anglaise et française

Maîtrise en études anglaises

Doctorat en études anglaises

Baccalauréat en études allemandes

Baccalauréat en études allemandes et histoire

Maîtrise en études allemandes

Baccalauréat en études hispaniques

Maîtrise en études hispaniques

Département de littératures de langue française

Baccalauréat en littératures de langue française

Baccalauréat en lettres et sciences humaines

Maîtrise en littératures de langue française

Doctorat en littératures de langue française

Département de mathématiques et de statistique

Baccalauréat en mathématiques

Maîtrise en mathématiques

Maîtrise en statistique

Doctorat en mathématiques

Doctorat en statistique

Département de philosophie

Baccalauréat en littératures de langue française et philosophie

Baccalauréat en philosophie

Baccalauréat en philosophie et études classiques

Mineure en éthique et droit

Maîtrise en philosophie

Doctorat en philosophie

Département de physique

Baccalauréat en mathématiques

et physique

Baccalauréat en physique

Baccalauréat en physique

et informatique

Maîtrise en physique

Doctorat en physique

Département de psychologie

Baccalauréat en psychologie

Maîtrise en psychologie

Doctorat en psychologie

Département de sciences biologiques

Baccalauréat en sciences biologiques

Maîtrise en sciences biologiques

Doctorat en sciences biologiques

Département de science politique

Baccalauréat en études internationales

Baccalauréat en économie et politique

Baccalauréat en communication

et politique

Baccalauréat en science politique

Baccalauréat en science politique

et philosophie

Maîtrise en science politique

Doctorat en science politique

Département de sciences économiques

Baccalauréat en mathématiques

et économie

Baccalauréat en sciences économiques

Maîtrise en sciences économiques

Doctorat en sciences économiques

Maîtrise en finance mathématique

et computationnelle

Département de sociologie

Baccalauréat en sociologie

Baccalauréat en psychologie et sociologie

Maîtrise en sociologie

Doctorat en sociologie

École de bibliothéconomie

et des sciences de l'information

Certificat en archivistique

Certificat en gestion de l'information numérique

Doctorat en sciences de l'information

École de criminologie	Certificat en criminologie	Baccalauréat en composition instrumentale	Maîtrise en sciences de l'éducation, option administration de l'éducation
Baccalauréat en criminologie	Certificat en gestion philanthropique	Baccalauréat en composition mixte	Doctorat en sciences de l'éducation, option administration de l'éducation
Baccalauréat en sécurité et études policières	Certificat de relations industrielles	Baccalauréat en techniques d'écriture	Maîtrise en sciences de l'éducation, option mesure et évaluation en éducation
Maîtrise en criminologie	FACULTÉ DE MÉDECINE	Maîtrise en composition	Doctorat en sciences de l'éducation, option mesure et évaluation en éducation
Doctorat en criminologie	Département de biochimie et médecine moléculaire	Doctorat en composition	Maîtrise en sciences de l'éducation, option éducation comparée et fondements de l'éducation
École de psychoéducation	Baccalauréat en biochimie et médecine moléculaire	Baccalauréat en musicologie	Doctorat en sciences de l'éducation, option éducation comparée et fondements de l'éducation
Baccalauréat en psychoéducation et psychologie	Maîtrise en biochimie	Baccalauréat général	Maîtrise en sciences de l'éducation, option éducation comparée et fondements de l'éducation
Doctorat en psychoéducation	Doctorat en biochimie	Maîtrise en musique, musicologie et ethnomusicologie	Doctorat en sciences de l'éducation, option éducation comparée et fondements de l'éducation
École de relations industrielles	Maîtrise en bio-informatique	Doctorat en musique, musicologie ou ethnomusicologie	Maîtrise en sciences de l'éducation, option didactique
Baccalauréat en relations industrielles	Doctorat en bio-informatique	Baccalauréat en interprétation - instruments classiques	Doctorat en sciences de l'éducation, option didactique
Maîtrise en relations industrielles	Département de microbiologie, infectiologie, immunologie	Baccalauréat en interprétation - chant baroque et classique	Maîtrise en sciences de l'éducation, option psychopédagogie
Doctorat en relations industrielles	Maîtrise en microbiologie et immunologie	Baccalauréat en interprétation jazz	Doctorat en sciences de l'éducation, option psychopédagogie
École de travail social	Doctorat en microbiologie et immunologie	Maîtrise en interprétation, option voix et instruments et option direction d'orchestre	Maîtrise en sciences de l'éducation, option psychopédagogie
Doctorat en service social	Doctorat en virologie et immunologie	Doctorat en interprétation, option voix et instruments et option direction d'orchestre	Maîtrise en sciences de l'éducation, option andragogie
Institut d'études religieuses	Département de nutrition	DÉSS en interprétation	Doctorat en sciences de l'éducation, option andragogie
Maîtrise en théologie options études bibliques, traduction de la bible, études théologiques	Microprogramme de 2e cycle en nutrition	DÉSS en répertoire d'orchestre 1 et 2	Maîtrise en sciences de l'éducation, option pédagogie universitaire des sciences médicales
Maîtrise en théologie pratique	DÉSS en nutrition	FACULTÉ DE PHARMACIE	Maîtrise en éducation, option didactique
Maîtrise en sciences des religions	Maîtrise en nutrition, avec mémoire	DÉSS en développement du médicament	Maîtrise en éducation, option intervention éducative
Doctorat en théologie	Maîtrise en nutrition, avec travail dirigé	Maîtrise en sciences pharmaceutiques, option développement du médicament	Maîtrise en éducation, option évaluation des compétences
Doctorat en théologie pratique	Doctorat en nutrition	Maîtrise en sciences pharmaceutiques	Maîtrise en éducation, option générale
Doctorat en sciences des religions	Département de pathologie et biologie cellulaire	Doctorat en sciences pharmaceutiques	Maîtrise en éducation, option administration de l'éducation
Doctorat en études bibliques	Maîtrise en pathologie et biologie cellulaire	Qualification en pharmacie	FACULTÉ DES SCIENCES INFIRMIÈRES
Programmes facultaires	Doctorat en pathologie et biologie cellulaire	FACULTÉ DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION	Maîtrise en sciences infirmières, option pratique infirmière avancée
Maîtrise en muséologie	Département de pharmacologie et de physiologie	Baccalauréat en enseignement du français langue seconde	Baccalauréat en sciences infirmières
Mineure en arts et sciences	Baccalauréat en sciences biomédicales	Microprogramme en administration de l'éducation	DÉSS prévention et contrôle des infections
FACULTÉ DE DROIT	Maîtrise en pharmacologie	Microprogramme en éducation des compétences	Microprogramme en prévention et contrôle des infections
Baccalauréat en droit	Doctorat en pharmacologie	Microprogramme en gestion du changement en éducation	Doctorat en sciences infirmières
DÉSS common law nord-américaine	Maîtrise en physiologie	Microprogramme en éducation, option générale	Maîtrise en sciences infirmières
Maîtrise en droit, common law	Doctorat en physiologie	Microprogramme en didactique	ÉCOLE D'OPTOMÉTRIE
Microprogramme de 2e cycle, common law nord-américaine	Maîtrise en sciences neurologiques	Microprogramme en didactique et intégration des matières	Maîtrise en sciences de la vision, option intervention en déficience visuelle
DÉSS en droit des affaires	Doctorat en sciences neurologiques	Microprogramme en intégration pédagogique des technologies de l'information et de la communication	Maîtrise en sciences de la vision, option sciences fondamentales, appliquées et cliniques
Maîtrise en droit des affaires	École de kinésiologie et des sciences de l'activité physique	Microprogramme en insertion professionnelle en enseignement	ÉCOLE DE SANTÉ PUBLIQUE
Microprogramme de 2e cycle en droit des affaires	Baccalauréat en kinésiologie	Microprogramme en formation à l'enseignement postsecondaire	Maîtrise en santé environnementale et santé au travail
Maîtrise en droit international	Maîtrise en kinésiologie	Microprogramme en soutien à l'apprentissage	Microprogramme en santé environnementale et santé au travail
DÉSS en droit international	Maîtrise en sciences de l'activité physique	DÉSS en administration de l'éducation	DÉSS en toxicologie et analyse du risque
Microprogramme de 2e cycle en droit international	Doctorat en sciences de l'activité physique	DÉSS en administration des systèmes d'éducation et de formation	DÉSS en environnement, santé et gestion des catastrophes
Maîtrise en droit des affaires dans un contexte de globalisation	Programmes facultaires	DÉSS en éducation, option générale	Maîtrise en évaluation des technologies de la santé
FACULTÉ DE L'ÉDUCATION PERMANENTE	Maîtrise en biologie moléculaire	DÉSS en éducation, option didactique	Doctorat en santé publique
Certificat en communication appliquée	Doctorat en biologie moléculaire		
Certificat en journalisme	Maîtrise en sciences biomédicales		
Certificat de rédaction	Doctorat en sciences biomédicales		
Certificat de relations publiques	FACULTÉ DE MÉDECINE VÉTÉINAIRE		
Certificat de publicité	DÉS en biomédecine vétérinaire		
Certificat d'intervention auprès des jeunes : fondements et pratiques	DÉS en sciences cliniques vétérinaires		
Certificat en français langue seconde	DÉS en médecine vétérinaire, option sciences cliniques vétérinaires		
Certificat de santé et sécurité du travail	DÉS en pathologie vétérinaire		
Certificat de gérontologie	DÉS en diagnostic en laboratoire		
Certificat en droit	Internat de perfectionnement en sciences appliquées vétérinaires		
Certificat en coopération internationale	Maîtrise en sciences vétérinaires		
Certificat en santé communautaire	Doctorat en sciences vétérinaires		
Certificat en santé mentale : fondements et pratiques d'intervention	FACULTÉ DE MUSIQUE		
Certificat de traduction 1	Baccalauréat en composition électroacoustique		
Certificat de traduction 2			