

Université 
de Montréal
et du monde.

RAPPORT D'ACTIVITÉ BISANNUEL

Années 2020 et 2021

Bureau de la promotion de la qualité

Sous-commission d'évaluation des programmes



MOT DU VICE-RECTEUR ADJOINT

« Dans un monde défini par un accroissement de la complexité, de l'incertitude et de la précarité, il devient urgent que nous réexaminions et réimaginions les moyens permettant à la connaissance et à l'apprentissage de contribuer de la meilleure façon possible au bien commun mondial. »

UNESCO, 2020

Le Bureau de la promotion de la qualité (BPQ) et la Sous-commission d'évaluation des programmes (SCEP) supervisent et coordonnent la démarche d'évaluation périodique tout en veillant à la promotion de la qualité des programmes d'études de l'Université de Montréal.

Solidement arrimés à la mission de l'Université de Montréal, le BPQ et la SCEP sont *engagés vers l'excellence* et partagent la volonté *d'améliorer le monde* et de *contribuer au bien commun*.

Ce bilan fait état des réalisations du BPQ et de la SCEP en 2020 et 2021¹. Marquée par la crise sanitaire, cette période a ouvert la voie à de multiples changements. Une fois passé le choc initial, les équipes du BPQ, de la SCEP et des facultés ont tiré avantage des innovations numériques au point où un retour en arrière apparaîtrait comme une régression. Ces innovations ont facilité la participation des parties prenantes aux processus d'évaluation à partir des campus de l'UdeM, des centres de recherche et des nombreux milieux de travail où œuvrent les personnes diplômées. Moins contraint par la distance physique, le recrutement des évaluateurs et évaluatrices externes, qui apportent leur expertise à la démarche d'évaluation, a pu être élargi à de plus vastes horizons.

Ce rapport d'activité présente les travaux entrepris (autoévaluation, évaluation externe, plan d'action) au cours de la période et résume l'appréciation de la démarche par les membres des comités d'autoévaluation ainsi que les évaluateurs et évaluatrices externes. Les commentaires recueillis sont cruciaux et permettent au BPQ de s'autoévaluer en continu, d'apprendre, de s'adapter et d'assumer efficacement ses responsabilités.

Illustrant l'un des trois piliers de la planification stratégique de l'Université de Montréal, la démarche qualité *fedère les énergies* au sein des programmes, des départements et des facultés, avec l'appui des membres du BPQ et de la SCEP. Cette démarche permet des rencontres fécondes de toutes les composantes de la communauté universitaire : enseignantes et enseignants, étudiantes et étudiants, personnes diplômées et personnels des services d'administration et de soutien.

Ce rapport d'activité appartient à toutes les personnes qui partagent la conviction que la qualité des programmes d'études universitaires est un élément fondamental du bien commun.

Tony Leroux

Professeur et vice-recteur adjoint
à la promotion de la qualité

¹ Ce rapport couvre la période du 1 janvier 2020 au 31 décembre 2021.

IMPACT DE LA CRISE SANITAIRE SUR ÉVALUATION PÉRIODIQUE DES PROGRAMMES D'ÉTUDES

L'expérience acquise depuis mars 2020 a permis au Bureau de la promotion de la qualité d'améliorer ses pratiques et d'innover.

PRINCIPALES NOUVEAUTÉS DEPUIS LE DÉBUT DE LA CRISE SANITAIRE



Le passage vers le mode à distance

- Démarrage des comités d'autoévaluation à distance
- Processus d'autoévaluation entièrement à distance
- Évaluation externe à distance
- Approbation à distance du rapport synthèse par les membres de la sous-commission de l'évaluation des programmes



Une démarche améliorée

- Utilisation des plateformes Lime Survey et Power BI pour l'administration des sondages et la visualisation de leurs résultats
- Révision du processus d'évaluation allégée pour les programmes ne menant pas à un grade et accueillant un nombre restreint d'étudiant-es
- Accompagnement des unités dans la rédaction des plans d'action



Et innovante

- Préparation d'un projet pilote pour l'évaluation périodique des BACCAP

TRAVAUX D'ÉVALUATION PÉRIODIQUE

TRAVAUX DE LA SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES (SCEP)

Travaux	Mandat
> 17 rencontres en 2020 et 2021	> Contribuer à la supervision de la démarche d'évaluation périodique des programmes d'études à l'UdeM et à la promotion de la qualité des programmes

[Mandat détaillé et composition >](#)

FAITS SAILLANTS : ÉVALUATIONS DÉMARRÉES EN 2020 ET 2021 (CYCLE 2)

Types de programmes	Nbre de programmes
Mineure	10
Majeure	10
Certificat	3
Accueil	1
Baccalauréat	13
Microprogramme	8
D.É.S.S.	3
Maîtrise	16
Doctorat	13
Total	77

Facultés	Nbre de programmes	Nbre de comités
Droit	1	1
FAS	50	11
FEP	3	3
Médecine	19	8
Médecine vétérinaire	4	1
Total	77	24

Incluant

Incluant

En cours d'évaluation	76	23
Terminés (plan d'action déposé)	1	1

Nombre de plans d'action reçus des comités ayant débuté leurs travaux en 2018-2019	13
--	----



> 5 100

Étudiant-es dans les programmes évalués



> 120 personnes dans les comités d'autoévaluation enseignant-es, étudiant-es, diplômé-es, membres du personnel

Rappel | Tous les programmes seront évalués au cours d'un cycle de 8 ans (2018-2025).

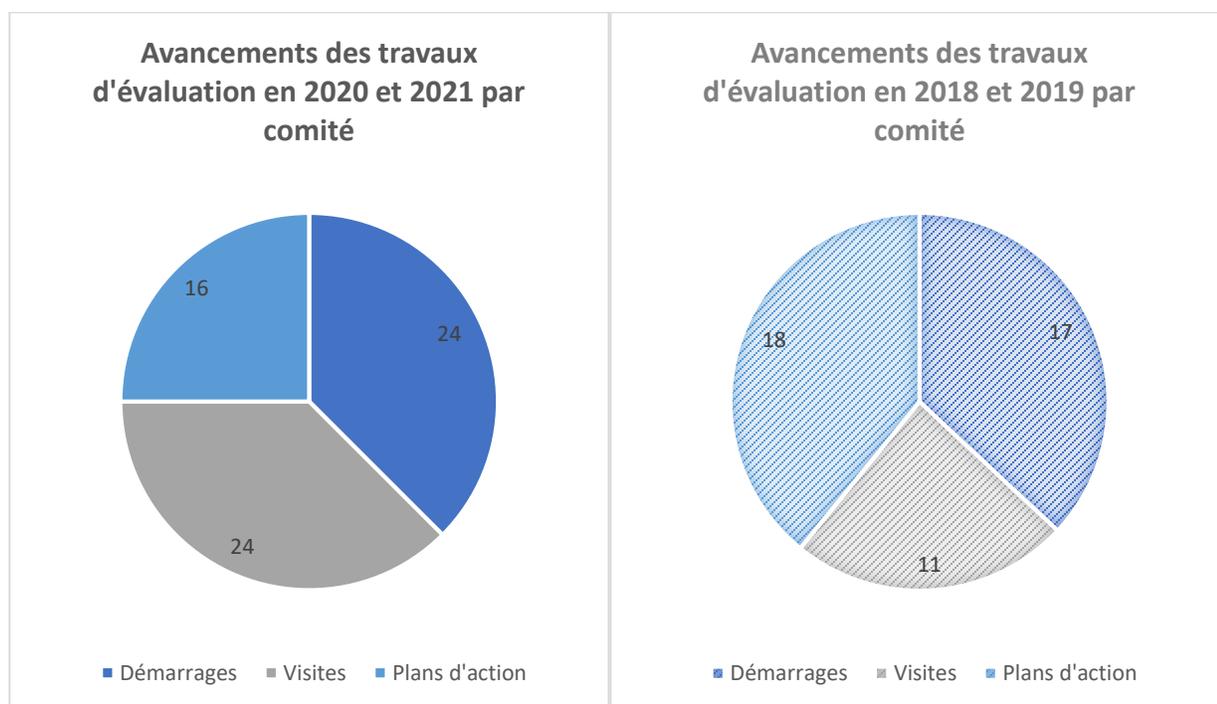
Enquêtes en ligne	
Nombre de répondants	% de participation
1391 étudiant·es	40 %
1232 diplômé·es	27 %
490 enseignant·es	57 %



Autres types de consultation
 Groupes de discussion ou entretiens individuelles avec des étudiant·es et des diplômé·es

ÉTAT D'AVANCEMENT DES TRAVAUX

Les travaux d'évaluation se sont accélérés en 2020 et 2021, comme l'indiquent les nombres plus élevés de démarrages et de visites d'évaluation externe. Le nombre de comités ayant déposé leur plan d'action est resté relativement stable par rapport au premier quartile du deuxième cycle d'évaluation périodique.



N.B. Au cours de la période, seize comités ont déposé un total de quatorze plans d'action, puisque certains comités distincts ont joint leurs travaux dans un seul plan d'action.

APPRÉCIATION DE LA DÉMARCHE DE JANVIER 2020 À DÉCEMBRE 2021

Le Bureau de la promotion de la qualité consulte les membres des comités d'autoévaluation ainsi que les évaluateurs et les évaluatrices externes, au terme de leurs travaux, afin de recueillir leurs commentaires sur la démarche d'évaluation. Depuis le début du cycle 2, toutes les personnes sondées se montrent unanimement satisfaites du processus.

COMITÉS D'AUTOÉVALUATION

Nombre de comités sondés : 22

Nombre de participants au sondage d'appréciation : 53

Haut niveau de satisfaction tout au long de la démarche d'autoévaluation

-  Niveau de préparation des évaluateurs et des évaluatrices externes
-  Soutien et accompagnement du BPQ pendant le processus d'autoévaluation
-  Utilité de la rencontre d'information générale au début du processus d'autoévaluation

 *L'évaluation permet de faire le point et fournit une occasion pour que tous les collègues se prononcent sur les directions à prendre.*



Consensus sur l'utilité des ressources

-  Données provenant des enquêtes réalisées par le BPQ
-  Données provenant du BAPI
-  Canevas du rapport d'autoévaluation
-  Outil d'accompagnement du comité d'autoévaluation

 *De riches idées ont été produites et les échanges ont permis de les valider avant même la remise du rapport écrit.*



Cet exercice nous a permis de mettre en lumière certaines lacunes et redondances dans le programme. Mais également (de nous rendre compte) qu'il y avait beaucoup de points positifs!



ÉVALUATEURS ET ÉVALUATRICES EXTERNES

22 évaluations externes
28 répondant·es

**Satisfaction élevée quant au déroulement
de l'évaluation externe à distance
(plus de 90% de satisfaction à chacune des questions)**



Préparation, organisation logistique de la webconférence et soutien technique offert



Soutien offert pour l'animation et la gestion des droits de parole



Déroulement des échanges – groupes rencontrés et échange pendant la webconférence



Taille des groupes



Horaire proposé

Même si l'évaluation à distance présente des avantages, l'évaluation sur place demeure au premier rang des préférences des évaluateurs et des évaluatrices.

Avantages de l'évaluation externe à distance

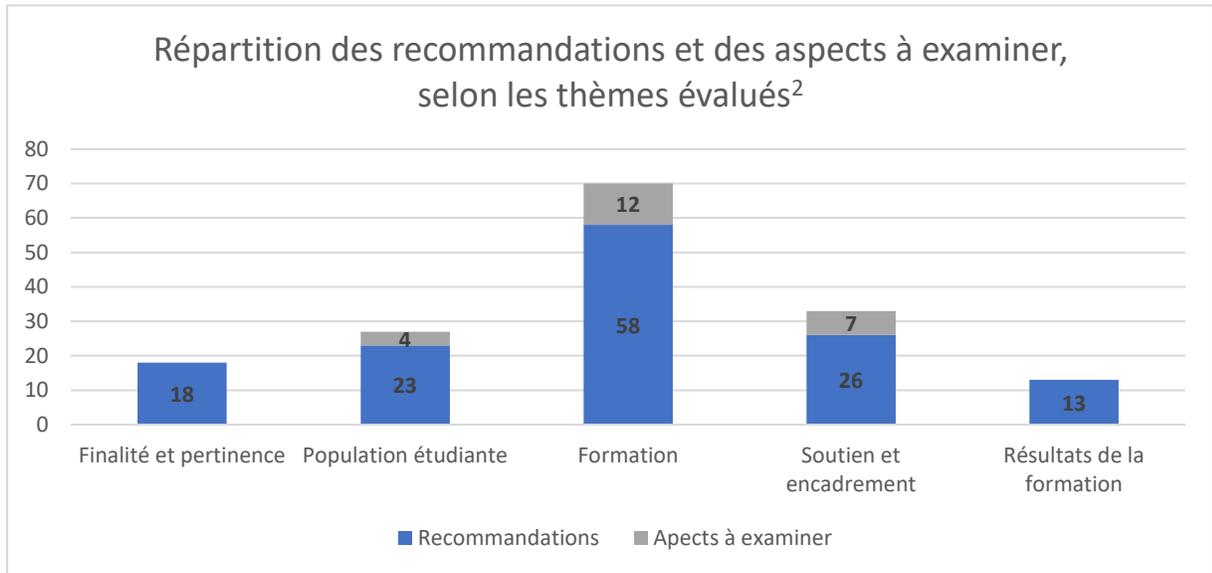
- ✓ Intégration plus facile à l'horaire pour l'ensemble des participant·es
- ✓ Horaire mieux réparti dans le temps (ex. journées non consécutives, réparties sur une ou plusieurs semaines)
- ✓ Réduction du coût carbonique

Désavantages de l'évaluation externe à distance

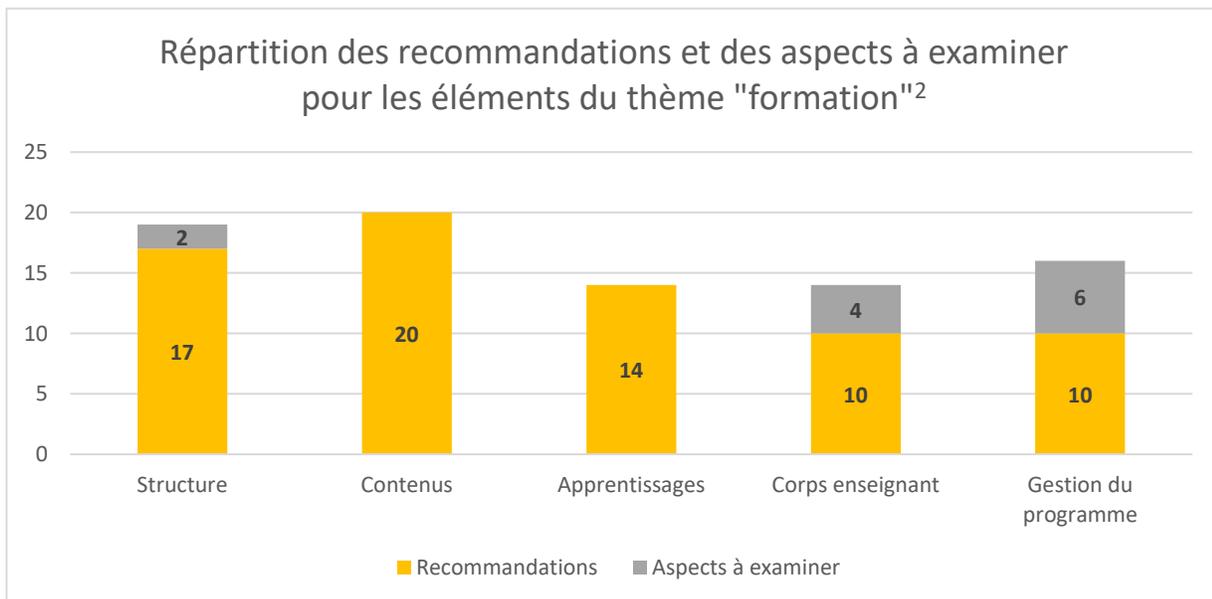
- ✗ Gestion des échanges en groupe un peu plus difficile (nécessite de plus petits groupes)
- ✗ Pas de visite des lieux (peut être remplacée par une vidéo)

RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

Quatorze (14) plans d'action facultaires ont été déposés entre janvier 2020 et décembre 2021². Ces plans d'action s'appuient sur les recommandations et les aspects à examiner proposés par la SCEP.



Le thème de la formation est le plus large, il inclut les éléments suivants : la structure, le contenu de la formation, l'enseignement et l'apprentissage, le corps enseignant et la gestion du programme. La répartition de ces éléments dans les différents plans d'action est présentée dans la figure ci-dessous.



² Cinq (5) de ces plans portent sur des programmes de premier cycle, sept (7) sur des programmes de cycles supérieurs et deux (2) sur un continuum de programmes couvrant tous les cycles d'études.

³ Chaque recommandation ou point à examiner peut être associé à plus d'un thème et plus d'un élément évalué.

QUELQUES EXEMPLES DE RECOMMANDATIONS

	OBJECTIFS DU PROGRAMME	<ul style="list-style-type: none">• Clarifier les objectifs de formation en définissant les compétences transversales et spécialisées à développer dans chacun des programmes, avec des distinctions selon le type de programme et le cycle d'études
	RECRUTEMENT	<ul style="list-style-type: none">• Revoir la documentation sur le programme et sa stratégie promotionnelle, afin de bien faire ressortir le caractère professionnalisant de la formation et ses avantages
	OFFRE DE COURS	<ul style="list-style-type: none">• Identifier les redondances entre les cours et certains cours départementaux et éliminer celles qui sont inutiles• Ajuster l'offre de cours annoncée pour qu'elle reflète l'offre de cours effective
	INFORMATIONS AUX ÉTUDIANTES ET AUX ÉTUDIANTS	<ul style="list-style-type: none">• Organiser une rencontre d'information à l'intention des étudiant·es du microprogramme, à leur arrivée, dans le but de mieux les renseigner sur leurs parcours de formation
	RÉUSSITE	<ul style="list-style-type: none">• Réaliser une analyse du profil de l'effectif étudiant pour mieux comprendre les facteurs impliqués dans la réussite étudiante et établir des moyens pour réduire le taux d'attrition et la durée des études

PROGRAMMES SOUMIS À UN AGRÉMENT

Depuis 2021, le BPQ a modifié son approche de soutien auprès des programmes soumis à un agrément afin d'être plus proactif. Tout programme dont l'agrément arrive à échéance dans les deux prochaines années est contacté et, s'il le souhaite, se voit offrir le soutien d'un conseiller ou d'une conseillère en évaluation afin de bien planifier la démarche et, au besoin, de réaliser des enquêtes en ligne.

SOUTIEN

Nouveaux outils développés



Planificateur en ligne pour les processus d'agrément (sur *Microsoft Planner*)



Création d'une équipe Teams pour l'agrément des programmes

PARTAGE DE BONNES PRATIQUES

Journée d'échanges sur l'agrément des programmes

Fréquence

- > Une seule fois lors de la période (la journée prévue en 2020 a dû être annulée en raison de la pandémie de COVID 19)

Objectifs

- > Favoriser le partage de bonnes pratiques
- > Échanger des informations utiles dans le cadre de l'agrément des programmes

Thématique 2021

- > Adaptation des agréments dans un contexte pandémique

Nombre de participants en 2021

52 participants se sont inscrits pour participer à la journée d'échange

AUTRES MANDATS

En parallèle à leurs travaux liés à l'évaluation périodique des programmes d'études et au soutien des responsables de programmes soumis à un agrément, les membres du Bureau de la promotion de la qualité ont contribué à plusieurs projets.



SONDAGE SUR
L'EXPÉRIENCE
D'APPRENTISSAGE ET
D'ENSEIGNEMENT EN
CONTEXTE DE CRISE
SANITAIRE

- Création et administration de trois sondages en lien avec l'expérience des étudiant·es et des enseignant·es durant la crise sanitaire
- Analyse des résultats et présentation des conclusions à différentes instances



PRODUCTION D'UN
GUIDE EN LIEN AVEC
LA DÉMARCHE
D'ÉCRITURE
INCLUSIVE

- Production d'un guide d'écriture inclusive spécifique à la rédaction des rapports synthèses approuvés par la Sous-commission d'évaluation des programmes



COLLOQUE À
DISTANCE DU G3
SUR LES
DÉMARCHES
QUALITÉ EN
ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR

- Participation à l'organisation d'un colloque international en octobre 2021 ayant accueilli près de 200 participant·es, notamment comme membres du comité organisateur et au comité scientifique
- Présentation de trois conférences :
 1. *Résultat des enquêtes sur les expériences d'enseignement et d'apprentissage vécues par les enseignant·es et les étudiant·es dans le contexte de la crise sanitaire*
 2. *L'enseignement universitaire après la crise sanitaire*
 3. *Mobilisation autour d'un plan d'action : l'expérience qualité du programme de qualification en pharmacie*



RÉFLEXION SUR LE
TROISIÈME CYCLE
D'ÉVALUATION
PÉRIODIQUE

- Début des travaux de réflexion sur le troisième cycle d'évaluation périodique (2025-2032)
- Recension des écrits sur l'évaluation et l'amélioration continue des programmes d'études

NOS PARTENAIRES INSTITUTIONNELS

Afin de réaliser sa mission d'accompagnement des unités, le Bureau de la promotion de la qualité bénéficie de la collaboration de nombreux partenaires institutionnels. Voici les services avec lesquels le BPQ collabore le plus fréquemment et le principal soutien qu'ils lui apportent.

Services institutionnels	Soutien apporté au BPQ
Bureau des communications et des relations publiques	Soutien lors de la production de documents institutionnels et afin de mettre en vitrine les démarches qualité à l'Université de Montréal
Bureau du registraire	Fournit les informations sur les étudiants et les étudiantes afin de mener les enquêtes nécessaires à l'évaluation des programmes
Centre de pédagogie universitaire	Fournit les données quant à l'évaluation de l'enseignement et participe à plusieurs projets en lien avec l'évaluation des contenus des programmes
Centre étudiant de soutien à la réussite	Fournit les résultats des Enquêtes sur la persévérance et les abandons
Direction du budget, de l'analyse et de la planification institutionnelle	Fournit la majorité des données institutionnelles utilisées dans le cadre des évaluations de programme Soutien pour l'utilisation du logiciel de sondage <i>LimeSurvey</i>
Direction des bibliothèques	Fournit le portrait des ressources documentaires disponibles pour les programmes Soutien à la veille scientifique sur l'assurance qualité universitaire
Direction des ressources humaines - Changement stratégique et communication	Soutien lors de l'introduction de nouveaux outils ou de nouvelles pratiques
Études supérieures et postdoctorales	Soutien lors de la mise en place de protocoles d'évaluation pour les cycles supérieurs
Réseau des diplômés et des donateurs	Fournit les informations sur les personnes diplômées afin de mener les enquêtes nécessaires à l'évaluation des programmes
Secrétariat général associé – Équité, diversité et inclusion et Relations avec les Premiers Peuples (ÉDI et RPP)	Soutien afin d'intégrer la réflexion universitaire sur l'ÉDI et les RPP dans la démarche d'évaluation des programmes
Technologies de l'information	Soutien lors du déploiement de PowerBI comme outil de visualisation de données

LES ÉQUIPES ACTUELLES EN DATE DU 1 MAI 2022

BUREAU DE LA PROMOTION DE LA QUALITÉ

Tony Leroux	Vice-recteur adjoint à la promotion de la qualité
Laura Galiana	Conseillère en évaluation
Claudine Jomphe	Conseillère en évaluation
Isabelle Lafleur	Conseillère en évaluation
Samuel Vaillancourt	Conseiller en évaluation

SOUS-COMMISSION D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES (SCEP)

Tony Leroux	Vice-recteur adjoint à la promotion de la qualité, président
Marie Achille	Vice-doyenne et professeure, Faculté des arts et des sciences Psychologie
Anahi Alba De La Fuente	Professeure, Faculté des arts et sciences Littérature et langues du monde
Ahlem Ammar	Vice-doyenne, Faculté des sciences de l'éducation
Ketura Daméus	Membre étudiante FAECUM
Muriel Di Battista	Membre étudiante AGEEFEP
Claudine Laurier	Professeure honoraire, Faculté de pharmacie
David Lewis	Chargé de cours, Faculté des arts et des sciences
Sylvie Nadeau	Professeure, Faculté de médecine Réadaptation
Alecsandre Sauvé-Lacoursière	Membre étudiant FAECUM
Serge Quéryn	Professeur, Faculté de médecine Médecine

COMITÉ SUR L'AGRÉMENT DES PROGRAMMES

Tony Leroux	Vice-recteur adjoint à la promotion de la qualité, président
Lyne Da Sylva	Professeure, Faculté des arts et des sciences EBSI
Benoit Deligne	Professeur, Faculté de médecine Médecine
Ema Ferreira	Professeure, Faculté de pharmacie
Claudia Fraguera Paz	Coordonnatrice à l'amélioration continue, Faculté de médecine
Bechara Helal	Professeure, Faculté de l'aménagement
Sylvie Nadeau	Professeure, Faculté de médecine Réadaptation
Serge Quéryn	Professeur, Faculté de médecine Médecine

REMERCIEMENTS

L'équipe actuelle du Bureau de la promotion de la qualité remercie toutes les personnes qui ont contribué à l'évaluation périodique entre janvier 2020 et décembre 2021.

Un merci très spécial à Claude Mailhot, vice-rectrice adjointe à la promotion de la qualité ayant fondé le Bureau de la promotion de la qualité, qu'elle a dirigé jusqu'en décembre 2020, ainsi qu'à Anne-Mireille Bernier, première conseillère en évaluation de programmes et secrétaire de la SCEP jusqu'en mars 2022. Votre engagement et vos réalisations majeures continueront longtemps d'inspirer notre travail. Merci également à Julie Ragneau et à Marjorie Pena, techniciennes en coordination de travail de bureau.

Nous remercions aussi Carl-Ardy Dubois, Manon Guité, Caroline Bergeron, Eloïse Johnson et Rafaëlle Pons, qui ont collaboré aux travaux de la SCEP, ainsi qu'à Marie-Hélène Girouard, Guilhem Armand, Nadia Gosselin, Nathalie Letarte, Marie-France Beauchesne, Lise Lamothe et Elaine de Guise, qui ont participé au comité sur l'agrément des programmes. Votre expertise et votre engagement ont contribué à la qualité des programmes de l'Université de Montréal!



ANNEXE 1 | PROGRAMMES DONT L'ÉVALUATION A DÉBUTÉ EN 2020 ET 2021

FAS	Baccalauréat en sciences de la communication	FAS	Maîtrise en littérature comparée
FAS	Majeure en sciences de la communication	FAS	Majeure en littérature comparée
FAS	Microprogramme en méthodologies d'analyse sociologique	FAS	Mineure en littérature comparée
FAS	Microprogramme en statistiques sociales	FAS	Baccalauréat en sciences biologiques
FAS	Baccalauréat en littératures de langue française	FAS	Doctorat en sciences biologiques
FAS	Doctorat en littératures de langue française	FAS	Maîtrise en sciences biologiques
FAS	Maîtrise en littératures de langue française	FAS	Majeure en sciences biologiques
FAS	Majeure en littératures de langue française	FAS	Mineure en sciences biologiques
FAS	Mineure en sciences de la communication	MED	Microprogramme en nutrition
FAS	Mineure en littératures de langue française	FEP	Accueil en accès-fep
FAS	Baccalauréat en criminologie	MED	Doctorat en bio-informatique
FAS	Baccalauréat en sécurité et études policières	MED	Maîtrise en bio-informatique
FAS	Certificat en sécurité intérieure	MED	Doctorat en biochimie
FAS	DESS en sécurité intérieure	MED	Maîtrise en biochimie
FAS	Doctorat en criminologie	MED	DESS en pharmacologie clinique
FAS	Maîtrise en criminologie	MED	Doctorat en pharmacologie
FAS	Majeure en criminologie	MED	Maîtrise en pharmacologie
FAS	Microprogramme en analyse criminologique	MED	Maîtrise en pharmacologie: pharmacologie clinique avec travail dirigé
FAS	Microprogramme en intervention criminologique	MED	Doctorat en physiologie moléculaire, cellulaire et intégrative
FAS	Mineure en criminologie	MED	Maîtrise en physiologie moléculaire, cellulaire et intégrative
FAS	Mineure en études québécoises	MED	Microprogramme en rééducation périnéale et pelvienne
FEP	Certificat en intervention déficience intellectuelle/tsa	MED	Baccalauréat en microbiologie et immunologie
FEP	Certificat en intervention psychoéducative	MED	Doctorat en biologie moléculaire
FAS	Baccalauréat en mathématiques et physique	MED	Maîtrise en biologie moléculaire
FAS	Baccalauréat en physique	DRT	Doctorat en droit
FAS	Baccalauréat en physique et informatique	VET	Maîtrise en sc. vet : option pathologie et microbiologie
FAS	Doctorat en physique	VET	Microprogramme en interface animal-homme-environnement et santé
FAS	Maîtrise en physique	VET	Microprogramme en interventions en santé publique vétérinaire
FAS	Majeure en physique	VET	Maîtrise en sc. vet : option santé publique vétérinaire
FAS	Mineure en physique	FAS	Baccalauréat en études religieuses
MED	DESS en nutrition	FAS	Majeure en sciences des religions
MED	Doctorat en nutrition	FAS	Majeure en théologie
MED	Maîtrise en nutrition – avec mémoire	FAS	Mineure en études religieuses
MED	Maîtrise en nutrition – avec travail dirigé		
FAS	Majeure en études médiévales		
FAS	Mineure en études médiévales		
FAS	Baccalauréat en histoire		
FAS	Doctorat en histoire		
FAS	Maîtrise en histoire		
FAS	Majeure en histoire		
FAS	Mineure en histoire		
FAS	Baccalauréat en littérature comparée		
FAS	Baccalauréat en littérature comparée et philosophie		
FAS	Doctorat en littérature		