

# Outil d'accompagnement du comité d'autoévaluation

BUREAU DE LA PROMOTION DE LA QUALITÉ



## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	3
ÉVALUATION DES PROGRAMMES	4
Thème 1 : Finalité et pertinence du programme	4
Thème 2 : Population étudiante	5
Thème 3 : Structure et contenu de la formation	7
Thème 4 : Pédagogie	8
Thème 5 : Corps enseignant et gestion du programme	9
Thème 6 : Soutien à la réussite étudiante	10
Thème 7 : Formation à la recherche aux cycles supérieurs	11
Thème 8 : Préparation à la transition après le programme	12
Thème 9 : Insertion du programme dans son environnement institutionnel	13
Thème 10 : Bilan de l'analyse du cheminement étudiant	14
ANNEXE 1   TABLEAU DES THÈMES D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES	15
ANNEXE 2   SOURCES D'INFORMATION ET DE DONNÉES	16



## INTRODUCTION

L'Outil d'accompagnement du comité d'autoévaluation vise à soutenir le comité dans son travail d'analyse du programme. Il détaille dix thèmes d'évaluation, accompagnés de leurs rubriques, et pointe vers les informations et données associées.

L'Outil est complété par le canevas de rapport d'autoévaluation.

Pour **chaque rubrique** associée aux thèmes d'évaluation, l'Outil présente :

### Les principales sources d'informations et de données à consulter

Cette liste d'informations et de données à consulter n'est pas limitative : le comité peut consulter d'autres documents dont il dispose afin de nourrir sa réflexion sur la rubrique d'analyse concernée. L'Annexe 3 rassemble toutes les sources d'information et de données mentionnées dans l'Outil.

### Des suggestions de questions pour alimenter la réflexion

Ces suggestions de questions aident à clarifier le contenu des rubriques d'analyse. Le comité sélectionne les questions qui lui paraissent pertinentes, les adapte selon les caractéristiques du programme et ajoute d'autres questions au besoin.

## SCHÉMA EXPLICATIF DU TABLEAU DES THÈMES D'ÉVALUATION

### THÈME 1 : FINALITÉ ET PERTINENCE DU PROGRAMME

#### *Objectifs généraux et compétences, connaissances ou habiletés visées*

- SAR - Description
- Enquêtes BPQ
- Planification(s) stratégiques(s)
- Outils de communication du programme : (ex. : site Internet du programme)
- Les objectifs du programme sont-ils clairs et bien compris par l'ensemble des parties prenantes? Sont-ils d'un niveau adéquat par rapport au cycle d'études? Sont-ils alignés avec les objectifs de la planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)?
- A-t-on défini les connaissances, habiletés et compétences attendues au terme de la formation?

Thème d'évaluation

Rubrique d'analyse

Suggestions de questions

Sources d'information et de données



# ÉVALUATION DES PROGRAMMES

## THÈME 1 : FINALITÉ ET PERTINENCE DU PROGRAMME

### *Objectifs généraux et compétences, connaissances ou habiletés visées*

- SAR - Description
- Enquêtes BPQ
- Planification(s) stratégiques(s)
- Outils de communication du programme : (ex. : site Internet du programme)
- Les objectifs du programme sont-ils clairs et bien compris par l'ensemble des parties prenantes? Sont-ils d'un niveau adéquat par rapport au cycle d'études? Sont-ils alignés avec les objectifs de la planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)?
- A-t-on défini les connaissances, habiletés et compétences attendues au terme de la formation?
- Les options du programme sont-elles bien définies et pertinentes? Les modalités offertes (ex. : avec mémoire, stage, travail dirigé) sont-elles appropriées par rapport à la finalité du programme?

### *Contribution à la société*

- SAR - Description
- Planification(s) stratégiques(s)
- Outils de communication du programme (ex. : site Internet du programme)
- Consultation auprès des milieux
- Quels sont les besoins (par ex. sociaux, scientifiques, artistiques) auxquels vise à répondre le programme? Dans la société montréalaise et québécoise, voire au-delà du Québec? Le programme est-il en phase avec l'évolution de la discipline?
- Y a-t-il eu, depuis la création, la dernière évaluation ou la dernière modification du programme, des changements conjoncturels qui pourraient nécessiter un repositionnement ou une révision du programme, ou qui offrent des occasions de développement?
- Des besoins nouveaux offrent-ils des occasions de développement? Nécessitent-ils la création de programmes dans le domaine (programmes courts thématiques, nouvelle orientation dans le baccalauréat, etc.)?
- S'il y a lieu, a-t-on mis en place des activités d'échanges avec des partenaires externes (des personnes diplômées ou des milieux d'emploi) afin de connaître leurs besoins?

### *Positionnement du programme*

- Veille propre au programme
- Évaluation périodique antérieure
- Planification(s) stratégiques(s)
- Information sur les programmes comparables
- Qu'est-ce qui caractérise le programme par rapport aux programmes comparables (programmes connexes offerts à l'Université de Montréal, dans d'autres universités québécoises ou hors Québec)?



## Situation des personnes diplômées

- Enquêtes BPQ – Diplômé·es et Enseignant·es
- Consultation auprès des milieux
- Enquête Relance – Répondant·es en emploi ou aux études
- Liste des sujets de mémoires et de thèses
- Connaît-on la situation professionnelle des diplômé·es du programme qui ont joint le monde du travail (types de postes occupés et d'organisations)? Quel portrait général s'en dégage? Dans l'ensemble, comment les milieux d'emploi perçoivent-ils les diplômé·es du programme?
- Vers quels programmes se dirigent principalement les finissant·es qui poursuivent leurs études?
- Globalement, le programme atteint-il les objectifs de formation qu'il s'est donnés?
- Maîtrises et doctorats de recherche : Dans quelle mesure les sujets de recherche adoptés par les étudiant·es pour leur mémoire ou leur thèse contribuent-ils à les préparer à la diversité des cheminements professionnels disponibles dans leur domaine?

## Satisfaction générale

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Enquête CGPSS – Satisfaction générale
- Enquête NSSE – Appréciation générale
- Enquête Relance – Satisfaction
- Quel niveau de satisfaction générale les parties prenantes du programme, et surtout les étudiant·es et les diplômé·es, expriment-elles quant à celui-ci?

## THÈME 2 : POPULATION ÉTUDIANTE

### Conditions d'admissibilité

- SAR – Conditions d'admissibilité
- Enquêtes BPQ – Étudiant·es et Enseignant·es
- Outils de sélection propres au programme
- Cadre de reconnaissance des acquis pour le programme
- Les conditions d'admissibilité sont-elles appropriées considérant les exigences du programme? Permettent-elles d'assurer la préparation adéquate des étudiant·es nouvellement inscrit·es et leur intégration harmonieuse au programme?
- Y a-t-il trop de conditions d'admissibilité (en considérant celles des programmes concurrents, les objectifs de recrutement du programme, etc.)? Créent-elles des barrières inutiles pour l'accès au programme?
- Y a-t-il, en sus des exigences de base liées au rendement académique (ou à l'expérience professionnelle, le cas échéant), des modalités additionnelles de sélection des candidat·es à l'admission (ex. entrevue, portfolio)? Si c'est le cas, comment leur utilisation permet-elle d'améliorer le processus de sélection? Si on n'en fait pas usage, serait-il utile de mettre en place de tels outils?
- S'il y a lieu, les modalités mises en place pour la reconnaissance des acquis expérientiels (RAE) à l'admission sont-elles appropriées? La RAE est-elle utilisée aussi comme outil d'optimisation du parcours dans le programme?
- Programmes de premier cycle : Y a-t-il un bon arrimage avec la formation collégiale?



## Caractéristiques de l'effectif étudiant

- BAPI – Nouvelles inscriptions
- Enquêtes BPQ – Étudiant·es et Diplômé·es
- Quels sont les profils des étudiant·es nouvellement inscrit·es au programme (base d'admission, expérience, rendement académique, proportion d'étudiant·es internationaux.ales, etc.)? Quelles ont été leurs principales trajectoires de formation? Quelles sont les principales motivations qui les incitent à choisir ce programme?
- Quels constats dégage-t-on quant à la présence, dans le programme, d'étudiant·es appartenant à des groupes sous-représentés?

## Besoins de mise à niveau à l'inscription

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Plans de cours des cours de mise à niveau
- Comment la diversité des niveaux de préparation des étudiant·es est-elle prise en compte?
- Le niveau de maîtrise de la langue française par les étudiant·es est-il suffisant? Si ce n'est pas le cas, a-t-on mis en place des moyens ou des stratégies pour les aider à remédier aux lacunes observées? Pour les étudiant·es non francophones, l'offre institutionnelle de soutien à la francisation est-elle connue, et y a-t-on recours?
- Les cours de mise à niveau (cours préparatoires ou complémentaires) permettent-ils aux étudiant·es qui ont besoin d'un complément de formation de bien s'intégrer dans le programme?

## Recrutement et visibilité

- BAPI – Admission, Conversion, Nouvelles inscriptions, Programmes comparables
- U15 – Nouvelles inscriptions
- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Plan de communication ou de recrutement du programme
- Le nombre de demandes d'admission dans le programme au cours des cinq dernières années répond-il aux attentes? Le nombre d'inscriptions pendant cette même période correspond-il à la capacité d'accueil du programme? Le cas échéant, comment les hausses ou les baisses observées au fil des ans s'expliquent-elles?
- Comment le nombre de nouvelles inscriptions au programme se situe-t-il par rapport à celui des programmes comparables?
- Comment le programme envisage-t-il, sur le plan de son effectif étudiant, de s'adapter aux variations démographiques prévues? Y voit-on une occasion de développement? Le taux de conversion du programme est-il jugé satisfaisant?
- Le programme a-t-il assez de visibilité et de rayonnement dans les différents milieux pour assurer un recrutement étudiant correspondant aux attentes?
- Parvient-on à rejoindre et à attirer les différents groupes de personnes souhaités? Faudrait-il accentuer la promotion du programme auprès de certains groupes pour diversifier l'effectif étudiant?
- Le programme a-t-il des passerelles DEC-BAC? Si oui, fonctionnent-elles? Permettent-elles d'attirer des étudiant·es de bon niveau? Sinon, serait-il pertinent d'en créer?



## THÈME 3 : STRUCTURE ET CONTENU DE LA FORMATION

### Répartition des crédits, séquence des cours et offre de cours

- SAR – Structure du programme
  - Cheminement suggéré aux étudiant·es et liste des préalables
  - Enquêtes BPQ – Étudiant·es et Enseignant·es
  - Tableau de l'offre de cours des trois dernières années
  - Outil d'analyse curriculaire (ou plans de cours)
- En lien avec les objectifs du programme, la répartition des crédits (entre les différents cours et selon leur statut obligatoire ou optionnel) permet-elle d'assurer la cohérence de la formation et de couvrir les fondements disciplinaires ou méthodologiques requis?
  - La séquence des cours permet-elle aux étudiant·es de bien progresser dans leurs apprentissages tout au long du programme?
  - Certains cours requièrent-ils (ou devraient-ils requérir) des préalables? Si de telles exigences sont en place, sont-elles pertinentes? Y a-t-il trop de préalables par rapport à la fluidité souhaitée dans le cheminement?
  - Des cheminements types sont-ils proposés aux étudiant·es? Dans le cas d'un programme de baccalauréat, s'il n'inclut pas de cheminement particulier (honor ou autre), serait-il pertinent d'en créer un?
  - La fréquence de l'offre de cours permet-elle d'assurer la bonne progression des étudiant·es dans les délais prévus? Les cours annoncés dans la description du programme sont-ils tous offerts? Dans le cas contraire, quels facteurs expliquent cette situation et quelles stratégies permettraient d'y remédier?
  - Y a-t-il des moments où les étudiant·es éprouvent plus de difficulté ou une surcharge de travail?

### Contenus de formation

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
  - Sélection de plans de cours
  - BAPI – Échecs et abandons
- Les cours sont-ils d'un niveau approprié selon le cycle d'études et selon la progression dans le programme? Les taux d'échec et d'abandon signalent-ils certaines difficultés?
  - Les cours sont-ils à la fine pointe des connaissances dans la discipline ou le domaine d'études et, s'il y a lieu, à la fine pointe des pratiques dans la profession? S'appuient-ils sur la recherche menée par le corps professoral? Tiennent-ils compte de cultures scientifiques et professionnelles diversifiées?
  - Les cours offrent-ils aux étudiant·es la formation méthodologique pertinente, en fonction de la finalité du programme?
  - Les cours favorisent-ils une réflexion sur les dimensions éthiques du domaine d'études?
  - Y a-t-il des contenus qui ne sont pas assez abordés dans le programme? Certains apprentissages sont-ils à développer?
  - Certains cours devraient-ils être retirés de la banque de cours?

### Formation pratique (incluant les stages)

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
  - SAR – Structure du programme
  - Sélection de plans de cours
  - Liste des milieux de stages
- Considérant les objectifs du programme, retrouve-t-on dans ce dernier suffisamment de formation pratique (ex. activités de laboratoire, en atelier ou de terrain, travaux pratiques, stages)?
  - S'il existe des stages, offrent-ils un environnement et une expérience de formation de bon niveau?



## Compétences, connaissances ou habiletés acquises

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Enquête CGPSS – Développement d'habiletés professionnelles
- Enquête NSSE – Résultats de la formation
- Au terme du programme, est-ce que les étudiant·es ont fait les apprentissages (connaissances, habiletés, compétences) attendus?

## Cohérence du contenu de la formation

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Outil d'analyse curriculaire (ou plans de cours)
- Les cours du programme constituent-ils un ensemble cohérent? Y a-t-il des redondances inutiles entre les cours?

## THÈME 4 : PÉDAGOGIE

### Méthodes d'enseignement et stratégies d'apprentissage

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Sélection de plans de cours
- Appréciations agglomérées de l'enseignement
- Guide de stage
- Guide de l'activité de synthèse ou d'intégration
- Outil d'analyse curriculaire
- Quelles sont les méthodes d'enseignement déployées dans le programme? Favorisent-elles des expériences d'apprentissage diversifiées et adaptées aux différents profils observés dans la population étudiante? Sont-elles adéquates considérant les objectifs déterminés? Offrent-elles un environnement d'apprentissage motivant? Le programme favorise-t-il un apprentissage actif? Contribue-t-il au développement de l'autonomie dans les apprentissages?
- Les cours intègrent-ils une mise en contexte des notions théoriques (exemples, illustrations, exercices, études de cas)?
- Le corps enseignant exploite-t-il le potentiel des outils et ressources numériques pour favoriser l'apprentissage, notamment dans les cours à distance et hybrides?
- Le corps enseignant donne-t-il un enseignement de qualité répondant aux besoins du programme? Quel est le niveau de satisfaction par rapport à l'enseignement offert? Est-ce que les enseignant·es sont suffisamment disponibles pour répondre aux questions des étudiant·es? Les interactions avec le corps enseignant sont-elles enrichissantes pour les étudiant·es?
- La qualité du français dans les prestations d'enseignement et dans le matériel pédagogique est-elle adéquate?
- La supervision des stagiaires est-elle adéquate? Le guide de stage préparé à l'intention des étudiant·es leur fournit-il toute l'information nécessaire?
- Le programme inclut-il des activités de synthèse ou d'intégration des apprentissages, ou encore des travaux dirigés? L'encadrement offert aux étudiant·es pour ces activités ou travaux est-il adéquat?



## Évaluation des apprentissages

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es et Enseignant·es
  - Sélection de plans de cours
  - Appréciations agglomérées de l'enseignement
  - Guide de stage
  - Guide de l'activité de synthèse ou d'intégration
  - Outil d'analyse curriculaire
- Comment les apprentissages sont-ils évalués? Les méthodes d'évaluation sont-elles adaptées aux objectifs de formation et suffisamment diversifiées? Favorisent-elles la rétroaction sur les apprentissages? Les consignes de l'évaluation et les critères de correction sont-ils clairement présentés?
  - Les modalités d'évaluation des stages sont-elles appropriées et bien définies?

## Développement pédagogique du corps enseignant

- Enquêtes BPQ – Enseignant·es
  - Information fournie aux superviseur·es de stage et aux auxiliaires d'enseignement
- Le corps enseignant, met-il à profit les ressources existantes visant à l'appuyer dans le développement de ses pratiques pédagogiques et technopédagogiques (ex. ateliers du Centre de pédagogie universitaire (CPU))?
  - Comment accompagne-t-on les superviseur·es de stage et les auxiliaires d'enseignement? Leur fournit-on l'appui nécessaire à l'accomplissement de leur fonction? A-t-on mis en place des outils (ex. guide) à leur intention?

## Ressources matérielles, documentaires et numériques pour la formation

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es et Enseignant·es
  - Rapport des Bibliothèques
  - Enquête CGPSS – Ressources universitaires
- Les ressources matérielles (locaux, laboratoires, espaces de travail et de vie étudiante) auxquelles le programme a accès offrent-elles des conditions d'enseignement et d'apprentissage adéquates ainsi qu'un environnement d'études sain et sécuritaire? Favorisent-elles la socialisation des étudiant·es et le développement d'un sentiment d'appartenance? Permettent-elles l'adoption de pratiques pédagogiques collaboratives et dynamiques? Sont-elles accessibles à l'ensemble de la population étudiante, dans toute sa diversité?
  - Les ressources documentaires et informationnelles répondent-elles aux besoins actuels de formation? Encourage-t-on l'usage de ressources éducatives libres?
  - Est-ce que les étudiant·es du programme ont accès à des ressources numériques adéquates et à un soutien dans l'apprentissage de leur utilisation (ex. logiciels)?

## THÈME 5 : CORPS ENSEIGNANT ET GESTION DU PROGRAMME

### Adéquation entre l'expertise du corps enseignant et les objectifs du programme

- Liste du personnel enseignant
  - Enquête BPQ Étudiant·es et Diplômé·es
  - Liste des sujets de mémoires et de thèses
- Le corps enseignant présente-t-il l'éventail des expertises requises pour assurer l'offre du programme?
  - Maîtrises et doctorats de recherche : Retrouve-t-on, dans l'ensemble des activités menées par les professeur·es et leurs équipes, la vitalité de la recherche sur laquelle doit s'appuyer un programme de formation à la recherche (sujets de pointe, recherche subventionnée, etc.)?
  - Maîtrises et doctorats de recherche : Y a-t-il adéquation entre les champs d'expertise du corps professoral et les sujets de thèses et de mémoires des étudiant·es?



## Échanges sur le programme au sein du corps enseignant

- Enquête BPQ Enseignant·es
- Liste des thèmes des rencontres du corps enseignant du programme
- Quel degré de connaissance le corps enseignant a-t-il du programme? Ses membres ont-ils des occasions d'échanges pour partager leurs bonnes pratiques, s'informer de leurs cours respectifs et discuter de la cohérence d'ensemble du programme?

## Pratiques de gestion du programme (suivis et amélioration continue)

- Mandat du comité du programme
- Enquête BPQ Enseignant·es
- Le comité de programme (ou comité des études) accomplit-il efficacement son mandat? Se réunit-il assez fréquemment? La participation étudiante y est-elle active? A-t-il formalisé des mesures d'évaluation continue du programme? Si oui, ces mesures permettent-elles un suivi efficace? Des moyens additionnels sont-ils souhaitables?
- La personne responsable du programme (ou le comité de programme) assure-t-elle un suivi visant le bon fonctionnement du programme et permettant d'apporter en continu les ajustements requis en vue d'assurer la qualité du programme?
- La collaboration entre les parties prenantes engagées dans la gestion du programme permet-elle d'en assurer la bonne marche?
- Par quels mécanismes s'assure-t-on de prendre en compte la planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle), en lien avec l'évolution du programme?

## Collaboration avec des parties prenantes externes

- Ententes de collaboration avec les milieux
- Existe-t-il des collaborations avec des parties prenantes externes? Ces collaborations répondent-elles toujours aux besoins du programme? Serait-il pertinent de les revoir ou d'en développer de nouvelles?
- Quels moyens sont mis en place pour favoriser les collaborations avec les milieux de pratique? Ces collaborations sont-elles bien définies et suffisamment encadrées (ententes, contrats, etc.)?

## THÈME 6 : SOUTIEN À LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE

### Information sur le programme et conseils pour guider le cheminement

- Information sur le programme transmise aux étudiant·es (à l'admission et durant leur cheminement)
- Cheminement suggéré aux étudiant·es et liste des préalables
- Guide de l'étudiant·e
- Enquête BPQ Étudiant·es
- Est-ce que les étudiant·es connaissent bien le programme et les étapes qui balisent leur parcours (ex. cours obligatoires et préalables)? Quels sont les actions menées ou les outils créés pour les informer à ce sujet?
- A-t-on mis en place des activités d'accueil et d'intégration pour les étudiant·es?
- Qui sont les personnes responsables de l'accompagnement des étudiant·es et quels sont leurs rôles pour soutenir les étudiant·es dans la planification et la réussite de leur projet de formation?



## Détection et suivi des étudiant·es en difficulté académique

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Information sur les pratiques de gestion du programme
- Réussit-on à repérer rapidement les étudiant·es qui éprouvent des difficultés académiques et à leur offrir des mesures de soutien ou de rattrapage efficaces? Utilise-t-on les outils institutionnels (Synchro, Tableau de bord, etc.) pour repérer ces étudiant·es? A-t-on accès aux notes intermédiaires?
- A-t-on mis en place un système de mentorat ou de tutorat pour accompagner les étudiant·es? Dans le cas contraire, en ressent-on le besoin?
- Le processus menant à la mise en oeuvre des mesures d'accommodement est-il connu des étudiant·es et des enseignant·es? Ces mesures sont-elles mises en place adéquatement?

## Diffusion d'information sur les services à la vie étudiante et les mesures de soutien institutionnelles (santé mentale, besoins particuliers, etc.)

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es et Diplômé·es
- S'assure-t-on de communiquer de l'information sur les services aux étudiant·es? Dirige-t-on vers les ressources appropriées à l'Université les étudiant·es ayant des besoins particuliers ou souffrant de problème de santé pouvant nuire à leurs apprentissages?
- S'il y a lieu, a-t-on mis en place des actions de prévention pour favoriser la santé mentale et le bien-être des étudiant·es du programme (ex. gestion du stress, réduction de l'isolement, groupes de soutien, information sur les ressources et services appropriés en place à l'Université)?

## THÈME 7 : FORMATION À LA RECHERCHE AUX CYCLES SUPÉRIEURS

### Pratiques d'encadrement

- Plan global d'études en usage
- Mandat du comité de suivi ou de parrainage
- Enquêtes BPQ – Diplômé·es, Étudiant·es et Enseignant·es
- CGPSS – Expérience de recherche
- Les pratiques d'encadrement des directions de recherche permettent-elles aux étudiant·es de recevoir tout l'appui nécessaire pour pouvoir mener à terme leur projet de formation dans les délais visés? Y a-t-il, au sein de l'unité, des activités d'échange et de formation sur les pratiques d'encadrement? Est-ce que les professeur·es participent à des formations ou ateliers sur ce thème?
- Dans quelle mesure le plan global d'études est-il utilisé pour soutenir les étudiant·es dans leur parcours académique tout au long du programme?
- Y a-t-il un comité de suivi (ou comité de mémoire/thèse/parrainage) pour chaque étudiant·e? Quel est son rôle?
- Est-ce que les étudiant·es reçoivent de l'information sur les outils existants pour les aider à préparer leur mémoire ou leur thèse (en particulier le guide des Études supérieures et postdoctorales (ESP))? Au besoin, des informations complémentaires sont-elles disponibles?

### Formation à la conduite responsable en recherche

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Sélection de plans de cours ou sélection d'activités de formation scientifique
- Les cours du programme favorisent-ils l'acquisition des connaissances nécessaires à l'adoption, par les étudiant·es, d'une conduite responsable en recherche (ex. : éthique et intégrité, propriété intellectuelle, dignité et bien-être des participant·es, bienveillance envers les animaux, etc.)?
- Offre-t-on un soutien aux étudiant·es pour les aider à préparer la demande d'approbation éthique de leur projet de recherche?



## Activités d'animation scientifique

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Listes des activités scientifiques des trois dernières années
- Enquête CGPSS – Présentations
- Est-ce que les étudiant·es ont la possibilité de participer à des activités d'animation scientifique (club de lecture, séminaires, conférences, webinaires, colloques, expositions d'affiches) pour enrichir leur parcours de formation et échanger avec leurs pairs?
- Prévoit-on des mesures pour soutenir les étudiant·es dans leur apprentissage de la communication et de la mise en valeur de leurs résultats de recherche (ex. préparation d'une communication)?

## Soutien financier de la population étudiante

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Politique de financement intégré
- BAPI – Financement
- Enquête CGPSS – Soutien financier
- U15 – Financement
- Est-ce que les étudiant·es peuvent bénéficier de soutien ou de conseils au moment de la préparation de leurs demandes de financement externe? Y a-t-il des mesures en place pour les inciter à faire de telles demandes?
- Comment la politique de financement intégré s'opérationnalise-t-elle? Quelles sont les possibilités d'accéder à ce financement pour les étudiant·es du programme?
- La proportion d'étudiant·es financé·es par un organisme subventionnaire est-elle à la hauteur des attentes?

## Examen de synthèse ou doctoral et soutenance

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Guide de l'examen général de synthèse
- Les modalités de l'examen de synthèse ou doctoral (incluant le format, le contenu, les procédures de réalisation et l'évaluation) sont-elles appropriées?
- Offre-t-on du soutien aux étudiant·es pour les aider à préparer leur examen général de synthèse? Leur soutenance de thèse?

## THÈME 8 : PRÉPARATION À LA TRANSITION APRÈS LE PROGRAMME

### Information sur les perspectives d'emploi ou d'études

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Est-ce que les étudiant·es ont accès à une information suffisante sur les perspectives d'emploi dans leur domaine d'études, selon leur cycle d'études?
- Est-ce que les étudiant·es reçoivent de l'information sur les autres programmes susceptibles de les intéresser à l'issue de leur programme actuel?

### Possibilités de réseautage avec des personnes diplômées et des milieux d'emploi

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Favorise-t-on la participation de diplômé·es à la vie académique du programme (ex. cours du programme ou extracurriculaires, mentorat)?
- Est-ce que les étudiant·es ont des occasions d'échanges et de réseautage avec des diplômé·es et des représentant·es des milieux d'emploi?



## Soutien à la transition vers le monde du travail

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Enquête NSSE – Soutien à la transition vers le monde de travail
- A-t-on mis en place des moyens concrets pour soutenir les étudiant·es qui préparent leur transition vers le monde du travail (ex. portfolio, simulation d'entrevue, journée carrière, etc.)?
- Maîtrises et doctorats de recherche : Est-ce que les étudiant·es du programme ont la possibilité d'acquérir une expérience d'enseignement au moyen d'un assistantat d'enseignement ou d'une charge de cours?
- Maîtrises et doctorats de recherche : Informe-t-on les étudiant·es des ateliers de développement professionnel qui sont offerts par les Études supérieures et postdoctorales (ESP) pour les soutenir dans leur préparation à l'emploi? Les encourage-t-on à y participer?

*Les thèmes 9 et 10 ont un caractère transversal.*

## THÈME 9 : INSERTION DU PROGRAMME DANS SON ENVIRONNEMENT INSTITUTIONNEL

### Ouverture sur le monde

- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- SAR – Description
- SAR – Structure
- Effectif étudiant ayant participé à un programme d'échange au cours des deux dernières années
- Planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)
- Principes de l'engagement académique UdeM
- Le programme favorise-t-il l'ouverture sur le monde au moyen d'activités locales de formation?
- Propose-t-il un cheminement international?
- Offre-t-il des possibilités de séjours d'études à l'étranger, par exemple dans le cadre de programmes d'échanges, de cotutelles ou d'écoles d'été?

### Interdisciplinarité

- Principes de l'engagement académique UdeM
- SAR – Description
- Outils de communication du programme (ex. : site Internet du programme)
- Planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)
- Le programme offre-t-il une ouverture aux autres disciplines ou une expérience d'interdisciplinarité? Quels moyens ont été mis en place pour permettre cette expérience interdisciplinaire?

### Écoresponsabilité

- Principes de l'engagement académique UdeM
- Planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)
- Le programme favorise-t-il la compréhension des enjeux associés à l'écoresponsabilité et la mobilisation envers cette dernière?



## Milieu universitaire francophone

- Outils de communication du programme (ex. : site Internet du programme)
- Planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)
- Y a-t-il des enjeux propres au programme quant à la vie universitaire en langue française, sous l'angle de l'enseignement, de la recherche et des autres aspects de la vie du programme? De quelle manière le programme traite-t-il ces enjeux? L'apprentissage du français, son usage et sa qualité sont-ils valorisés dans le programme?

## ÉDI-RPP

- Plan de recrutement du programme
- Liste des cours identifiés ÉDI
- Sélections de plans de cours
- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- Planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)
- Le programme s'est-il donné des objectifs ÉDI et RPP en matière de recrutement?
- Le programme permet-il aux étudiant·es de s'ouvrir aux enjeux d'équité, de diversité et d'inclusion (ÉDI) et aux enjeux concernant les relations avec les Premiers Peuples (RPP)?
- S'il y a lieu, forme-t-il les étudiant·es à intervenir auprès des personnes et des populations marginalisées en respectant des principes d'ÉDI et de RPP?
- Les contenus ÉDI et RPP sont-ils facilement repérables dans les plans de cours? Les ressources bibliographiques proposées reflètent-elles la diversité de la société?
- La formation à la recherche aborde-t-elle la prise en compte de l'équité, de la diversité, de l'inclusion et des relations avec les Premiers Peuples sous l'angle des interactions et des collaborations en recherche?
- Le programme a-t-il instauré des partenariats avec des communautés ou des groupes porteurs de diversités, ou avec des Premiers Peuples?

## THÈME 10 : BILAN DE L'ANALYSE DU CHEMINEMENT ÉTUDIANT

### Taux de diplomation

- BAPI – Cheminement
- BAPI – Programmes comparables
- U15 - Diplomation
- Les taux de diplomation sont-ils jugés satisfaisants?

### Durée des études

- BAPI – Durée des études
- Enquêtes BPQ – Étudiant·es, Diplômé·es et Enseignant·es
- U15 - Diplomation
- Dans l'ensemble, est-ce que les étudiant·es parviennent à compléter le programme dans les délais visés?
- Quels principaux facteurs expliquent les retards observés, le cas échéant?

### Persévérance et attrition

- BAPI – Cheminement
- Que révèlent les données de persévérance dans le programme? Le cas échéant, à quel moment l'attrition (avec ou sans transfert) a-t-elle lieu, et quelles en sont les principales causes?



### 1. Finalité et pertinence du programme

- Objectifs généraux et compétences, connaissances ou habiletés visées
- Contribution à la société
- Positionnement du programme
- Situation des personnes diplômées
- Satisfaction générale

### 3. Structure et contenu de la formation

- Répartition des crédits, séquence des cours et offre de cours
- Contenus de formation
- Formation pratique (incluant les stages)
- Compétences, connaissances ou habiletés acquises
- Cohérence du contenu de la formation

### 5. Corps enseignant et gestion du programme

- Adéquation entre l'expertise du corps enseignant et les objectifs du programme
- Échanges sur le programme au sein du corps enseignant
- Pratiques de gestion du programme (suivis et amélioration continue)
- Collaboration avec des parties prenantes externes

### 7. Formation à la recherche aux cycles supérieurs

- Pratiques d'encadrement
- Formation à la conduite responsable en recherche
- Activités d'animation scientifique
- Soutien financier de la population étudiante
- Examen de synthèse ou doctoral et soutenance

*Les thèmes 9 et 10 ont un caractère transversal.*

### 9. Insertion du programme dans son environnement institutionnel

- Ouverture sur le monde
- Interdisciplinarité
- Écoresponsabilité
- Milieu universitaire francophone
- Équité, diversité et inclusion (ÉDI) / Relations avec les Premiers Peuples (RPP)

### 2. Population étudiante

- Conditions d'admissibilité
- Caractéristiques de l'effectif étudiant
- Besoins de mise à niveau à l'inscription
- Recrutement et visibilité

### 4. Pédagogie

- Méthodes d'enseignement et stratégies d'apprentissage
- Évaluation des apprentissages
- Développement pédagogique du corps enseignant
- Ressources matérielles, documentaires et numériques pour la formation

### 6. Soutien à la réussite étudiante

- Information sur le programme et conseils pour guider le cheminement
- Détection et suivi des étudiants et étudiantes en difficulté académique
- Diffusion d'information sur les services à la vie étudiante et les mesures de soutien institutionnelles (santé mentale, besoins particuliers, etc.)

### 8. Préparation à la transition après le programme

- Information sur les perspectives d'emploi ou d'études
- Possibilités de réseautage avec des personnes diplômées et des milieux d'emploi
- Soutien à la transition vers le monde du travail

### 10. Bilan de l'analyse du cheminement étudiant

- Taux de diplomation
- Durée des études
- Persévérance et attrition

### I. Informations et données fournies par le Bureau de la promotion de la qualité

#### I.A. Essentielles : informations et données internes

- Fiche du SAR pour le programme : sections Description, Admission, Structure
- Statistiques du BAPI : sections Admission, Conversion, Nouvelles inscriptions (contient des données sociodémographiques), Échecs et abandons, Programmes comparables, Financement, Cheminement, Durée des études
- Enquêtes du BPQ auprès des parties prenantes du programme : Étudiant·es, Diplômé·es, Enseignant·es
- Collecte d'information qualitative du BPQ en remplacement ou en complément des enquêtes : Étudiant·es, Diplômé·es, Employeur·euses
- Appréciations de l'enseignement lorsque disponibles (rapports agglomérés)
- Rapport des Bibliothèques de l'UdeM
- Évaluation périodique antérieure (rapport d'autoévaluation, rapport synthèse, suivi du plan d'action) lorsque disponible

#### I.B. Si disponibles : enquêtes et statistiques externes

- CGPSS (Enquête nationale pour les programmes de maîtrise de recherche et de doctorat) : sections Satisfaction générale, Développement d'habiletés professionnelles, Expérience en recherche, Soutien financier, Ressources universitaires
- NSSE (Enquête nationale pour les programmes de premier cycle, auprès des étudiant·es de première année et des finissant·es) : sections Appréciation générale, Résultats de la formation, Soutien à la transition vers le monde du travail
- Relance (Enquête québécoise auprès des diplômé·es du baccalauréat et de la maîtrise) : sections Ensemble des répondant·es (dont Satisfaction), Répondant·es en emploi, Répondant·es aux études
- Statistiques du U15 (programmes comparables au Canada dans le groupe du U15, maîtrise de recherche et doctorat) : données sur les nouvelles inscriptions, le financement et la diplomation

### II. Données colligées par le comité et témoignant des réalités et pratiques de l'unité ou des programmes évalués

#### II.A. Essentielles : ces documents seront joints au rapport d'autoévaluation en tant qu'annexes

- Liste du corps enseignant et champs de spécialisation
- Liste des sujets de mémoires et de thèses (pour les programmes de formation à la recherche aux cycles supérieurs)
- Plans de cours (sélection ou entièreté)
- Tableau de l'offre de cours des trois dernières années

#### II.B. Si disponibles / selon le profil du programme et la pertinence pour soutenir l'analyse

##### Information sur l'environnement du programme

- Consultation auprès des milieux
- Information sur les programmes comparables (ex. : sites Internet)
- Planification stratégique (départementale, facultaire, institutionnelle)
- Orientations institutionnelles ([Engagement académique](#); [Écoresponsabilité](#); [Équité, diversité, inclusion](#); [Relations avec les Premiers Peuples](#); [Langue française et francophonie](#))
- Veille propre au programme



### **Information destinée aux futur-es étudiant-es et/ou aux étudiant-es**

- Outils de communication du programme (ex. : site Internet du programme)
- Information sur le programme transmise aux étudiant-es (à l'admission et durant leur cheminement)
- Cheminement suggéré aux étudiant-es et liste des préalables
- Guides (de l'étudiant-e, de stage; de l'examen de synthèse, etc.)
- Plan global d'études en usage

### **Information liée à la gestion du programme**

- Information sur les pratiques de gestion du programme
- Mandat du comité du programme
- Liste des thèmes des rencontres du corps enseignant du programme
- Ententes de collaboration avec les milieux
- Plan de communication et de recrutement du programme
- Outils de sélection propres au programme (ex. : test maison, formulaires)
- Cadre de reconnaissance des acquis expérientiels pour le programme
- Outil d'analyse curriculaire
- Liste des milieux de stages
- Information fournie aux superviseur-es de stages et aux auxiliaires d'enseignement
- Politique de financement intégré
- Mandat du comité de suivi (ou comité de mémoire/thèse/parrainage)
- Liste des activités scientifiques des trois dernières années
- Effectif étudiant ayant participé à un programme d'échange au cours des deux dernières années
- Liste des cours identifiés ÉDI



## Pour en savoir plus

### Bureau de la promotion de la qualité (BPQ)

[www.bpq.umontreal.ca](http://www.bpq.umontreal.ca)

[promotion-qualite@umontreal.ca](mailto:promotion-qualite@umontreal.ca)

### Adresse postale :

Université de Montréal  
Bureau de la promotion de la qualité  
C.P. 6128, succursale Centre-ville  
Montréal (Québec) H3C 3J7

### Adresse géographique :

3535, ch. Queen-Mary, bureau 207  
Montréal (Québec)

